

15.12.2014

1 Asia

Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n menettely elinkeinotoiminnan yhdyskuntajätteen käsittelypalvelujen hinnoittelussa

2 Osapuolet

Pirkanmaan Jätehuolto Oy, Tampere

Toimenpidepyynnön tekijä

SITA Suomi Oy (ent. SITA Finland Oy Ab), Vantaa

3 Ratkaisu

Asia ei anna aihetta enempiin toimenpiteisiin ja se poistetaan käsittelystä.

4 Asian vireilletulo

1. SITA Finland Oy Ab (nyk. SITA Suomi Oy, jäljempänä SITA) on 30.12.2009 lähettämällään toimenpidepyynnöllä pyytänyt Kilpailuvirasto¹ selvittämään, syylistyykö Pirkanmaan Jätehuolto Oy (jäljempänä PJH) määräävän markkina-aseman väärinkäyttöön elinkeinotoiminnan yhdyskuntajätteen käsittelypalvelujen hinnoittelussa.
2. Toimenpidepyynnössään SITA epäilee, että PJH:n omistamien jätteenkäsittelykeskusten perimät elinkeinotoiminnan yhdyskuntajätteen käsittelymaksut ovat samalle jätteelle erihintaisia riippuen siitä, kenen kanssa elinkeinonharjoittaja on tehnyt sopimuksen jätehuollostaan. SITA:n mukaan PJH:n omat elinkeinotoiminnan asiakkaat maksavat jätteenkäsittelymaksua eri jätenimikkeen ja eri hinnaston mukaan kuin asiakkaat, jotka ovat tehneet sopimuksen jonkin yksityisen jätehuoltoyrityksen kanssa. PJH:n kanssa sopimuksen tehneiltä elinkeinotoiminnan asiakailta perityt käsittelyhinnat ovat SITA:n mukaan huomattavasti alhaisempia kuin muilta perityt hinnat.
3. Kilpailu- ja kuluttajavirasto (jäljempänä KKV) on toimenpidepyyntöön perustuvien selvitysten lisäksi aloittanut asiassa oma-aloitteisen selvityksen 11.12.2013. Oma-aloitteinen selvitys perustuu kilpailulain (948/2011) 4 a luvun säännöksiin, ja sen tarkoituksena on ollut selvittää, soveltaako PJH hinnoittelussaan sellaisia toimintatapoja, joiden

¹ Kilpailuvirasto ja Kuluttajavirasto yhdistyivät 1.1.2013 Kilpailu- ja kuluttajavirastoksi (KKV).

15.12.2014

seurauksena kilpailu ei ole tasapuolista julkisen ja yksityisen sektorin elinkeinotoiminnan välillä.²

5 Asiaselostus

5.1 Yritykset

4. PJH on 17 osakaskunnan yhdessä omistama alueellinen jätehuoltoyhtiö. Yhtiöllä on tytäryhtiö Pirkan Putkikeräys Oy sekä kaksi osakkuusyhtiötä, Tammervoima Oy ja Ekokumppanit Oy. PJH:n liikevaihto vuonna 2013 oli noin 38,8 miljoonaa euroa.³
5. PJH tuottaa osakaskuntiansa lakisääteiset jätehuollon palvelutehtävät. Yhtiö vastaa asumisessa syntyvästä ja siihen rinnastettavasta jätteestä. Se tarjoaa jätehuoltopalveluja myös elinkeinotoiminnalle. Osakaskuntiansa alueilla yhtiöllä on paikallisia jäteasemia. Lisäksi yhtiöllä on kaksi jätteenkäsittelykeskusta, Tampereen Tarastenjärven ja Nokian Koukkujärven jätteenkäsittelykeskukset, joissa sijaitsevat loppusijoitettavan jätteen kaatopaikat. PJH:lla ei ole omaa jätteiden kuljetuskalustoa. Jätteiden kuljetuksista vastaavat yksityiset, PJH:n tarjouskilpailun perusteella valitsemat kuljetusyrietykset.⁴
6. SITA on yksityinen jätehuoltoalan yritys, joka kuuluu kansainväliseen Suez Environment -konserniin. SITA:lla on Suomessa toimipisteet 14 paikkakunnalla, esimerkiksi Tampereella. SITA:lla on Suomessa myös 9 kierrätys- ja hyötykäyttömateriaaleja vastaanottavaa laitosta. SITA:n Suomesta kertynyt liikevaihto vuonna 2013 oli noin 76 miljoonaa euroa.⁵
7. Virastolle antamansa selvityksen mukaan SITA toimii PJH:n toimialueella pääasiassa tarjoamalla erilaisia jätehuoltopalveluja elinkeinotoiminnalle. SITA toimii alueella myös urakoitsijana kuljettaen PJH:n kilpailutettavia kuntavastuullisia jätekuormia.

5.2 PJH:n menettely jätteenkäsittelypalvelujen hinnoittelussa

8. SITA on toimenpidepyynnössään ja sitä täydentävissä selvityksissään kyseenalaistanut PJH:n hinnoittelun erityisesti kaatopaikalle loppusijoitukseen päätyvän yhdyskuntajätteen ja biojätteen käsittelypalvelujen osalta.
9. PJH:lla on omia elinkeinotoiminnan asiakkaita, joiden loppusijoitukseen päätyvät yhdyskunta- ja biojätteet kerätään samanaikaisesti ja samoihin

² Kilpailulakiin lisättiin 4 a luku ja ns. kilpailuneutraliteettisäännökset 1.9.2013.

³ Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n vuosikertomus 2013.

⁴ www.pirkanmaan-jatehuolto.fi ja Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n vuosikertomus 2013.

⁵ www.sita.fi

15.12.2014

autoihin kuntavastuullisten yhdyskunta- ja biojätteiden kanssa. Kunnan vastuulle kuuluva loppusijoitukseen päätyvä yhdyskuntajäte otetaan PJH:n jätteenkäsittelykeskuksissa vastaan sekajätteenä (jätelajina Y150P). Sekajätteen käsittelymaksuna PJH laskuttaa voimassa olevan jätetaksan mukaan 105 euroa tonnilta (alv 0 %) ja kuntavastuullisen biojätteen käsittelymaksuna 40 euroa tonnilta (alv 0 %).⁶ PJH:n omia elinkeinotoiminnan asiakkaita, joiden jätteet kuljetetaan ja käsitellään yhdessä kuntavastuullisten jätteiden kanssa, laskutetaan jätteenkäsittelyä jätetaksan mukaisesti.

10. SITA:n tai jonkin muun yksityisen jätehuoltoyrityksen kanssa sopimuksen tehneiden elinkeinonharjoittajien yhdyskuntajätteet kuljetetaan kuntavastuullisista jätteistä erillisinä kuormina. Nämä jätekuormat PJH on ennen KKV:n kanssa käymiään keskusteluja ottanut jätteenkäsittelykeskuksissaan vastaan loppusijoitettavana yhdyskuntajätteenä (jätelajina Y120P). PJH perii Y120P-jätelajista voimassa olevan hinnaston mukaan käsittelymaksuna 122 euroa tonnilta (alv 0 %) ja biojätteen käsittelymaksuna 85 euroa tonnilta (alv 0 %).⁷
11. Käsittelyhinnat kaatopaikalle loppusijoitukseen päätyville yhdyskuntajätteille ja biojätteille ovat siten jätetaksa-asiakirjassa pienemmät kuin mitä ne ovat hinnastossa, joka koskee Koukkujärven ja Tarastenjärven jätteenkäsittelykeskusten käsittelymaksuja. PJH:n mukaan loppusijoitukseen päätyvien yhdyskuntajätelajien Y150P ja Y120P välinen hinnanero käsittelymaksuissa perustuu jätteiden laadullisiin eroihin. PJH:n mukaan sen omat elinkeinotoiminnan asiakkaat, joiden yhdyskuntajätteet kuljetetaan ja käsitellään kuntavastuullisten jätteiden kanssa yhdessä, ovat selkeästi jätteentuottajia, jotka toteuttavat samanlaista syntypaikkalajittelua kuntavastuullisten jätteentuottajien kanssa ja joiden sekajäte sisältää vastaaventyypisiä aineksia. Siksi kyseinen jäte soveltuu riittävän luotettavasti noudettavaksi ja käsiteltäväksi yhdessä kuntavastuullisen sekajätteen kanssa. PJH:n mukaan tällöin se on myös perusteltua hinnoitella kuntavastuullisen sekajätteen (Y150P) mukaisesti.
12. PJH:n mukaan jätelaji Y120P sen sijaan tulee lukuisalta joukolta eri jätteentuottajia ja se voi sisältää vaihtelevasti ja ennakoimattomasti monenlaisia aineita ja esineitä. PJH:n mukaan Y120P-jätelajin loppusijoituksessa tarvitaan ajoittain eri määrä työsuorituksia eikä kuormien työsuoritustarvetta ole ennalta eikä vastaanottotilanteessa vaaka-asemalla välittömästi todettavissa. Jätelajien välinen hinnanero perustuu siten epävarmuuteen jätelajin Y120P käsittelytarpeesta, koska kuorman sisältö ei ole ennalta tiedossa.
13. KKV:n kiinnitettyä jäljempänä kuvattuihin, menettelyyn mahdollisesti liittyviin kilpailuvaikutuksiin huomiota, PJH on 1.7.2014 jälkeen tarkistanut

⁶ Jätetaksa, osa 1/3 – järjestetty jätteenkuljetus 1.1.2014 alkaen.

⁷ Jätteenkäsittelymaksut Koukkujärven ja Tarastenjärven jätteenkäsittelykeskuksissa 1.1.2014 alkaen.

15.12.2014

menettelytapojaan jätteenkäsittelypalvelujen hinnoittelussa. PJH on KKV:lle 25.6.2014 toimittamansa selvityksen mukaisesti muuttanut toimintatapaansa siten, että kaikkiin laadultaan sekajätettä vastaaviin elinkeinotoiminnan yhdyskuntajätekuormiin sovelletaan yhdenmukaisesti samaa käsittelyhintaa.

14. PJH on 1.7.2014 jätekuljetuksia hoitaville yrityksille ja jätteentuottaja-asiakkailleen toimittamallaan tiedotteella muuttanut sekajätteen tyyppisen jätteen käsittelymaksuja. Tiedotteen mukaan kaupan ja yritysten sekajätteen tyyppisen jätteen käsittelymaksu muuttuu jätelajiluokasta Y120P luokkaan Y150P. Tuotavan jätteen laadun varmistamiseksi PJH edellyttää jatkossa säännöllisesti tuotavista sekajätekuormista sopimusta ja satunnaisista kuormista kuormakohtaiset selvitykset.
15. PJH on lisäksi KKV:lle 24.9.2014 toimittamallaan selvityksellä selventänyt biojätteen käsittelypalvelun hinnoittelua. PJH toteaa laskuttavansa kaikilta asiakkailta täysimääräisesti biojätteen käsittelymaksun 85 €/tn, mutta kuntavastuuksiltaan asiakkailta se peritään jaettuna kahteen eri jätemaksuun: biojätemaksuun (40 €/tn) ja sekajätemaksun perusmaksusuuteen (45 €/tn). Muissa asiakkuuksissa biojätteen käsittelymaksu peritään asiakkaalta yhdessä jätemaksulaskussa perustuen hintaan 85 €/tn. Jätetaksassa mainittu 40 €/tn on siten vain osa kustannuksista biojätteen koko käsittelyhinnasta (85 €/tn) ja toinen osa (45 €/tn) kustannuksesta on siirretty perusmaksuun, joka laskutetaan asiakkaalta sisällytettynä sekajätteen jätemaksuun.

6 Kilpailuoikeudellinen arviointi

6.1 Määrävä markkina-asema

16. Kilpailulain 4 §:n (ennen 1.11.2011 kilpailunrajoituslain 3 §)⁸ toisen momentin mukaan määräävä markkina-asema katsotaan olevan yhdellä tai useammalla elinkeinonharjoittajalla taikka elinkeinonharjoittajien yhteenliittymällä, jolla koko maassa tai tietyllä alueella on yksinoikeus tai muu sellainen määräävä asema tietyillä hyödykemarkkinoilla, että se merkittävästi ohjaa hyödykkeen hintatasoa tai toimitusehtoja taikka vastaavalla muulla tavalla vaikuttaa kilpailuolosuhteisiin tietyllä tuotanto- tai jakeluportaalla.
17. Määrävä markkina-asema ilmenee mahdollisuutena estää tehokas kilpailu markkinoilla ja toimia markkinoilla merkittävässä määrin kilpailijoista, asiakkaista ja tavarantoimittajista riippumattomalla tavalla. Määrä-

⁸ Kilpailunrajoituslain (480/1992) korvannut kilpailulaki (948/2011) tuli voimaan 1.11.2011. Koska käsiteltävänä olevan asian tarkastelu kohdistuu myös kilpailulain voimaantuloa edeltävään aikaan, tulee sitä tarkastella tältä osin kilpailunrajoituslain säännösten mukaan (ks. voimaantulo ja siirtymäsäännös, kilpailulain 50 §). Hallituksen esityksen (HE 88/2010 vp) mukaan kilpailulain 4 §:n 2 kohdan mukainen määräävän markkina-aseman määritelmä vastaa aiemman kilpailunrajoituslain 3 §:n 2 momentin määritelmää.

15.12.2014

vässä asemassa oleva yritys ei kohtaa riittävän voimakasta kilpailupainetta, mikä voi kannustaa sitä käyttämään vahvaa asemaa hyväkseen.

18. Jätelain (646/2011) mukaan elinkeinotoiminnassa syntyvän yhdyskuntajätteen jätehuollon järjestäminen on lähtökohtaisesti jätteen haltijan eli elinkeinonharjoittajan vastuulla. Jätehuollon järjestämisen elinkeinonharjoittajat voivat hoitaa joko itse tai ostopalveluna jätehuoltopalveluja tarjoavilta toimijoilta. Muun palvelutarjonnan puuttuessa eli tilanteessa, jossa yksityistä jätehuoltopalvelua ei tietyllä alueella ole kohtuullisesti saatavilla ja jäte laadultaan ja määrältään soveltuu kuljetettavaksi tai käsiteltäväksi kunnan jätehuoltojärjestelmässä, kunnalla on velvollisuus tarjota kapasiteettinsa puitteissa jätehuoltopalveluja elinkeinonharjoittajalle. Tällöin kyse on jätelain 33 §:n mukaisesta ns. kunnan toissijaisesta vastuusta jätehuollon järjestämisessä.
19. Jätelakia koskevan hallituksen esityksen (HE 199/2010 vp) yksityiskohteisissa perusteluissa todetaan, että 33 §:n mukainen kunnan velvollisuus koskisi myös elinkeinotoiminnan jätteen vastaanottamista kaatopaikalle edellyttäen, että jätettä ei kohtuudella voitaisi hyödyntää tai muutoin käsitellä etusijajärjestyksen kannalta paremmalla tavalla. Hallituksen esityksen mukaan valtaosa Suomessa käytössä olevista yleisistä kaatopaikoista on nykyisin kunnan tai kunnan jätehuoltoyhtiön omistamia ja ylläpitämiä. Monille elinkeinotoiminnan jätteen tuottajille kunnallinen kaatopaikkapalvelu on siten käytännössä ainoa tarjolla oleva vaihtoehto hyödyntämiskelvottoman yhdyskuntajätteen, rakennus- ja purkujätteen tai muun tavanomaisen tuotantojätteen käsittelemiseksi.
20. PJH on selvityksessään todennut, että se on toimialueellaan ainoa jätelajien Y150P ja Y120P loppusijoitusta tarjoava toimija. PJH:n jätteenkäsittelykeskuksissa mainittuja jätelajeja sisältävät kuormat otetaan vastaan jätelain 33 §:n mukaisina toissijaisen kuntavastuun jätteinä.
21. Edellä kuvatut näkökohdat huomioon ottaen PJH:n menettelyä käsillä olevassa asiassa on perusteltua arvioida mahdollisen määrävän markkina-aseman väärinkäytön näkökulmasta kilpailulain 7 §:n (ennen 1.11.2011 kilpailunrajoituslain 6 §:n)⁹ perusteella. Asian lopputulos huomioon ottaen ei ole kuitenkaan välttämätöntä ottaa täsmällisesti kantaa PJH:n markkina-asemaan.

6.2 Kilpailuneutraliteetti

22. Kilpailulain 4 a luvun tavoitteena on turvata tasapuoliset kilpailunedellytykset eli kilpailun neutraalisuus julkisen ja yksityisen elinkeinotoiminnan välillä. Kilpailulain 4 a luvun mukainen kilpailuneutraliteettivalvonta koh-

⁹ Hallituksen esityksen (HE 88/2010 vp) mukaan voimassa olevan kilpailulain 7 § vastaa sisällöltään aikaisemman kilpailunrajoituslain 6 §:ää.

15.12.2014

distuu julkisen sektorin omaan tai sen määräysvallassa olevan yksikön taloudelliseen toimintaan.

23. Jos julkisen sektorin toimijan tai sen määräysvallassa olevan yksikön toiminnassa sovelletaan sellaista menettelyä tai toiminnan rakennetta joka vääristää tai estää taikka on omiaan estämään tai vääristämään kilpailua, KKV:n tulee ensisijaisesti neuvotteluteitse pyrkiä poistamaan tällainen kilpailuneutraliteettia vaarantava menettely tai toiminnan rakenne.
24. PJH toimii kilpailutilanteessa markkinoilla tarjotessaan jätehuoltopalveluja elinkeinotoiminnalle.

6.3 Epäilty kilpailun rajoittaminen

25. Kilpailulain 7 §:n (ennen 1.11.2011 kilpailunrajoituslain 6 §:n) mukaan määräävän markkina-aseman väärinkäyttö on kiellettyä. Määräävän markkina-aseman väärinkäytöksi katsotaan erityisesti sellaiset menettelytavat, joilla kyseisessä asemassa oleva elinkeinonharjoittaja pyrkii keinotekoisesti sulkemaan pois markkinoilta sen kanssa kilpailevia elinkeinonharjoittajia tai heikentämään merkittävästi niiden mahdollisuuksia kilpailla markkinoilla. Määräävän markkina-aseman väärinkäyttöä voi olla esimerkiksi hintasyrjintä, jossa määräävässä asemassa oleva yritys kohtelee asiakkaitaan toisistaan poikkeavalla tavalla ilman kustannusperusteista tai kilpailuoikeudellisesti hyväksyttävää syytä.
26. Kilpailulain 4 a luvun mukaisessa valvonnassa kilpailuneutraliteettihäiriötä aiheuttavalla menettelyllä tarkoitetaan kaikkia sellaisia toimintatapoja, joiden seurauksena kilpailu ei ole tasapuolista julkisen ja yksityisen sektorin elinkeinotoiminnan välillä. Ongelmalliset menettelytavat vaurioittavat kilpailun toimivuutta ja ovat omiaan sulkemaan markkinoilta vähintään yhtä tehokkaita kilpailijoita. Kysymys voi olla esimerkiksi julkisen toimijan harjoittamasta hintasyrjinnästä tai kustannuksia vastaamattomasta alihinnoittelusta.
27. PJH tarjoaa loppusijoitettavalle elinkeinotoiminnan yhdyskuntajätteelle käsittelypalvelua. Palvelulle on kaksi eri hintaa. Ennen kuin KKV kiinnitti PJH:n hinnoittelukäytäntöön huomiota, PJH:n omien elinkeinotoiminnan asiakkaiden jätteet käsiteltiin automaattisesti alemman hinnan mukaisesti ja muiden jätteentuojiin, kuten SITA:n tai jonkin muun yksityisen jätehuoltoyrityksen, tuomat jätteet kalliimman hinnan mukaisesti. Perusteluna soveltamalleen kalliimmalle käsittelyhinnalle PJH on tuonut esille Y120P-jätelajin ajoittain edellyttämän lisäyötarpeen ja epävarmuuden tuodun kuorman sisällöstä.
28. Yleisesti ottaen riski ja epävarmuus lisäyön tarpeesta ja kuorman sisällöstä voi joissakin tilanteissa olla perusteltua ottaa palvelun hinnoittelussa huomioon. Tämä voi olla perusteltua esimerkiksi vahinkojen en-

15.12.2014

naltaehkäisemisen ja mahdollisiin vahinkokustannuksiin varautumisen näkökulmasta tilanteessa, jossa riski on todellinen, mutta vaikeasti hallittavissa. Tästä näkökulmasta voi olla perusteltua veloittaa Y120P-jätelajista korkeampaa käsittelymaksua.

29. PJH:n jätteenkäsittelykeskuksissa käytäntönä on vuosia ollut se, ettei yhdyskuntajätekuormien sisältöä ole ennalta varmistettu. PJH ei ole edellyttänyt jätteentuojilta kaatopaikkakelpoisuusselvitystä tai muutaakaan selvitystä tuotujen kuormien sisällöstä. Kuormien vastaanotto on perustunut pitkälti PJH:n valitsemaan hinnoittelu- ja toimintamalliin. PJH on luottanut kuntavastuullisten yhdyskuntajätekuormien sisällön olevan laadultaan tietyn tyyppistä, kun taas muiden yhdyskuntajätekuormien osalta vastaavaa olettamusta ei ole tehty.
30. Käytännössä vastaanotettavien jätekuormien sisältö olisi kuitenkin ollut mahdollista ennalta todentaa ja varmistua sen laadusta. PJH olisi voinut edellyttää sopimusta tai asianmukaista selvitystä tuotavasta jätteestä. Ennen toimintatapojensa tarkistamista PJH ei tätä kuitenkaan tehnyt, vaan sovelsi automaattisesti Y120P-jätelajin hintaa muiden kuin omien urakoitsijoidensa tuomiin jätekuormiin niiden sisällöstä riippumatta. KKV:n kanssa käymissään keskusteluissa PJH on lisäksi todennut, ettei sen muiden jätteentuojien kuormiin automaattisesti yhdistämä riski ole toistaiseksi realisoitunut.
31. Tällaisessa tilanteessa PJH:n noudattama riskinhallinta vaikuttaa ylimitoitulta. Pelkästään käytäntönä ollut toimintatapa eli se, ettei kuormien sisältöä ole syystä tai toisesta ennalta varmistettu ja se, että muiden tuomat jätteet on automaattisesti luokiteltu kalliimpaan maksuluokkaan (Y120P-jätteeksi) ottamatta huomioon jätteen todellista sisältöä, ei vaikuta olevan kustannusperusteinen tai kilpailuoikeudellisesti hyväksyttävä syy korkeamman hinnan veloittamiselle.
32. Ennen kuin KKV kiinnitti PJH:n hinnoittelukäytäntöön huomiota, yhtiön menettelyllä saattoi olla kilpailua vääristäviä tai estäviä sekä kilpailijoita syrjiviä ja poissulkevia vaikutuksia. PJH:n menettelyyn elinkeinotoiminnan yhdyskuntajätteiden käsittelypalvelujen hinnoittelussa saattoi siten sisältyä ongelmallisia piirteitä niin kilpailulain 7 §:n kuin myös kilpailulain 4 a luvun perusteella.

6.4 Johtopäätökset ja ratkaisun perustelut

33. Kilpailulain 31 §:n (ennen 1.11.2011 kilpailunrajoituslain 12 §:n)¹⁰ mukaan KKV selvittää kilpailunrajoituksia ja niiden vaikutuksia. KKV ryhtyy toimenpiteisiin kilpailunrajoituksen tai sen vahingollisten vaikutusten poistamiseksi, jos se katsoo elinkeinonharjoittajan tai elinkeinonharjoit-

¹⁰ Hallituksen esityksen (HE 88/2010 vp) mukaan kilpailulain 31 § vastaa pääosin aiemman kilpailunrajoituslain 12 §:n 1 momenttia.

15.12.2014

tajien yhteenliittymän rajoittavan kilpailua 5 tai 7 §:ssä taikka Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 tai 102 artiklassa tarkoitulla tavalla ja toimenpiteisiin ryhtyminen on tarpeen terveen ja toimivan kilpailun turvaamiseksi markkinoilla.

34. Kilpailulain 30 a §:n mukaan silloin, jos kunnan, kuntayhtymän, valtion taikka niiden määräysvaltaan kuuluvan yksikön harjoittamassa taloudellisessa toiminnassa sovelletaan sellaista menettelyä tai toiminnan rakennetta, joka tavaroiden tai palveluiden tarjonnassa: 1) vääristää tai on omiaan vääristämään terveen ja toimivan kilpailun edellytyksiä markkinoilla; 2) estää tai on omiaan estämään terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun syntymistä tai kehittymistä; tai 3) on ristiriidassa kuntalain (365/1995) 66 a §:ssä säädetyn markkinaperusteisen hinnoittelun vaatimuksen kanssa, KKV:n tulee ensisijaisesti neuvotteluteitse pyrkiä poistamaan tällainen menettely tai toiminnan rakenne.
35. PJH on 1.7.2014 alkaen muuttanut menettelytapojaan jätteenkäsittelypalvelujen hinnoittelussa. PJH on asiakkailleen 1.7.2014 toimittamallaan tiedotteella ilmoittanut, että kaupan ja yritysten sekajätteen tyyppisen jätteen käsittelymaksua peritään jatkossa alemman Y150P-maksuluokan mukaisesti. Jatkossa kaikkiin sekajätteen tyyppiin jätetuormiin sovelletaan siten yhdenmukaista käsittelyhintaa.
36. PJH on täten lopettanut käytännön, jonka perusteella se peri muista kuin omien urakoitsijoidensa kuormista edellä kuvatulla tavalla korkeamman käsittelyhinnan riippumatta siitä, oliko tuotu jäte laadultaan sekajätettä vastaavaa. Toimintatapojensa tarkistamisen jälkeen PJH on veloittanut kaikista sekajätteen tyyppisistä jätetuormista käsittelymaksuna alemman, Y150P-maksuluokan mukaisen hinnan.
37. PJH on KKV:lle 19.6.2014 toimittamassaan selvityksessä kertonut erittelevänsä markkinaehtoisien liiketoiminnan menot ja tulot kirjanpidossaan. PJH on kertonut jatkossa varmistavansa käyttämänsä hinnoittelun kustannusvastaavuuden. PJH on aloittanut tiedonhallintansa ja kustannusseurantansa uudistamisen ja kehittämisen siten, että kustannusvastaavuus olisi jatkossa paremmin esitettävissä. PJH on selvityksessään 24.9.2014 kertonut lisäksi selventävänsä vuoden 2015 jätetaksa-asiakirjansa informaatioisisältöä siten, että väärinkäsityksiltä biojätteen käsittelypalvelun hinnoittelussa jatkossa välttyttäisiin.
38. Edellä kuvatut näkökohdat huomioon ottaen KKV ei katso aiheelliseksi enemmältä osin tutkia tarkemmin PJH:n markkinoilla kilpailutilanteessa tarjoamien palvelujen hinnoittelua tai hinnoittelun kustannusvastaavuutta. KKV:n arvion mukaan PJH:n tekemät menettelytapojen muutokset ja esittämät toimet toimintatapojensa tarkistamiseksi ja hinnoittelunsa selventämiseksi luovat edellytykset kilpailulle elinkeinotoiminnan yhdyskuntajätehuollon markkinoilla. Kun edellä esitetyn lisäksi otetaan huomioon, että menettelyn mahdolliset vaikutukset kilpailulle ovat jääneet

15.12.2014

paikallisiksi ja taloudelliselta merkitykseltään rajallisiksi, jatkoselvitysten tekeminen asiassa ei KKV:n arvion mukaan ole kilpailulain 31 §:n eikä 30 a §:n näkökulmasta, kilpailun ja sen edellytysten turvaamisen, kanalta tarpeen. Mikäli KKV saa uutta tietoa, jonka perusteella on syytä epäillä muuta, virasto voi ottaa asian uudelleen käsiteltäväksi.

39. Asia poistetaan enemmästä käsittelystä.

7 Sovelletut säännökset

40. Laki kilpailunrajoituksista (480/1992, ml. muutossäädös 318/2004) 12 §. Kilpailulaki (948/2011) 30 a §, 31 § ja 50 §.

8 Muutoksenhaku

41. Kilpailu- ja kuluttajaviraston tässä asiassa antamaan päätökseen saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kilpailulain 44 §:n mukaan siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

9 Lisätiedot

42. Lisätietoja päätöksestä antaa erikoistutkija Tiina Saarinen, puh. 029 505 3341, sähköposti: etunimi.sukunimi@kkv.fi.

Apulaisjohtaja

Arttu Juuti

Erikoistutkija

Tiina Saarinen