

20.11.2019

## 1 Asia

Kuopion kaupungin epäilty kilpailua vääristävä tai estävä toiminta kunnallistekniikan, ruokapalvelujen, laitos- ja välinehuollon sekä kiinteistö- ja logistiikkapalvelujen markkinoilla

## 2 Osapuolet

Toimenpidepyynnön tekijät:

Suomen Yrittäjät ry  
Savon Yrittäjät ry

Muut osapuolet:

Kuopion kaupunki (Servica Oy, aiemmin Itä-Suomen Huoltopalvelut Liikelaitoskuntayhtymä Servica; Kuntatekniikkaliikelaitos Mestar)

## 3 Ratkaisu

Asia ei anna aihetta enempiin toimenpiteisiin, ja se poistetaan käsittelystä.

## 4 Asian vireille tulo ja selvittäminen

1. Suomen Yrittäjät ry ja Savon Yrittäjät ry ovat tehneet Kilpailu- ja kuluttajavirastolle (jäljempänä KKV) 25.11.2015 toimenpidepyynnön, jossa yhdistykset pyytävät KKV:ta selvittämään Kuopion kaupungin toimintaa kuntalain (410/2015) 15 luvun sekä kilpailulain (948/2011) 4 a luvun kanalta.
2. Toimenpidepyynnön tekijät ovat pyytäneet KKV:ta selvittämään erityisesti Kuntatekniikkaliikelaitos Mestarin (jäljempänä Mestar) ja Itä-Suomen Huoltopalvelut Liikelaitoskuntayhtymä Servican (jäljempänä Servica) toimintaa. Toimenpidepyynnön tekijöiden näkemyksen mukaan Servica ja Mestar toimivat laajamittaisesti markkinoilla vastoin kunta-laissa säädettyä yhtiöittämisvelvoitetta. Toimenpidepyynnön tekijät ovat myös esittäneet epäilyksensä, että Mestar on voittanut tarjouskilpailun alle markkinahinnan hinnoitellulla tarjouksella.
3. Toimenpidepyyntö on kohdistunut myös Kuopion Vesi -liikelaitokseen sekä Kallaveden Työterveys -liikelaitokseen. Toimenpidepyynnön tekijät ovat kuitenkin ilmoittaneet, etteivät pyydä KKV:ta tutkimaan Kuopion Vedden toimintaa enemmälti. KKV ei ole avannut toimenpidepyynnön perusteella uutta tutkintaa Kallaveden Työterveydestä, sillä KKV on tutkinut

20.11.2019

Kallaveden Työterveyden toimintaa kunnallisia työterveyshuoltopalveluita koskevassa asiassa.<sup>1</sup>

4. KKV on selvityksissään kiinnittänyt huomiota erityisesti siihen, voiko Mestarin ja Servican liikelaitoksen ja liikelaitoskuntayhtymän muodossa tapahtuvaan ulkoiseen myyntiin liittyä mahdollisia kielteisiä kilpailuvaikutuksia markkinoilla. Lisäksi KKV on selvittänyt Mestarin edellytyksiä markkinaperusteiseen hinnoitteluun.
5. KKV on vastaanottanut kirjallisia ja suullisia selvityksiä Kuopion kaupungilta, Mestarilta ja Servicalta.

## 5 Asiaselostus

### 5.1 Mestar

6. Mestar on Kuopion kaupungin liikelaitos, joka tuottaa yhdyskuntaraken- tamisen, katujen, liikenneväylien, viheralueiden ja liikuntapaikkojen kun- nossa- ja puhtaanapidon sekä sähköverkon asennuksen ja ylläpidon pal- veluja.
7. Mestarin liikevaihto oli vuonna 2017 noin 33,6 miljoonaa euroa. Muille kuin Kuopion kaupungille kohdistuvan liikevaihdon määrä oli noin 3,7 mil- joonaa euroa, josta noin neljäsosa kohdistui kaupunkikonsernin ulkopuo- lisille asiakkaille. Mestar on myynyt palveluja ulkopuolisille asiakkaille kaikilla liiketoiminta-alueillaan.
8. KKV:n alettua selvittää asiaa Kuopion kaupunginhallitus on päättänyt esit- tää kaupunginvaltuustolle Mestarin toiminnan yhtiöittämistä. Yhtiö on tar- koitus perustaa vuoden 2020 aikana siten, että se aloittaisi toimintansa 1.1.2021.

### 5.2 Servica

9. Servica oli Kuopion kaupungin ja Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin kun- tayhtymän omistama liikelaitoskuntayhtymä, joka tuotti ruoka-, puhtaus- ja välinehuollon, kiinteistötekniikan ja kiinteistöjen ylläpidon sekä logistiikan palveluja. Kuopion kaupungin omistusosuus Servicasta oli 51 %.
10. Servican liikevaihto oli vuonna 2017 noin 83,4 miljoonaa euroa. Muille kuin omistajille kohdistuvan liikevaihdon määrä oli noin 3,85 miljoonaa euroa, josta noin 60 % kohdistui muille kuin omistajien konserniyhteisöille. Servica myi palveluja ulkopuolisille asiakkaille kaikilla palvelualueillaan.

<sup>1</sup> Dnro 1/KKV14.00.40/2015. Asiassa annettu päätös on saatavilla osoitteesta <https://www.kkv.fi/globalas-sets/kkv-suomi/ratkaisut-aloitteet-lausunnot/ratkaisut/kilpailuasiat/2018/kilpailuneutraliteetti/r-2015-40-0001.pdf>.

20.11.2019

11. KKV:n alettua selvittää asiaa Kuopion kaupungin ja Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuustot päättivät siirtää Servican toiminnan Servica Oy -nimiselle osakeyhtiölle 31.12.2018. Perustamisvaiheessa kaupungin ja sairaanhoitopiirin omistusosuudet yhtiössä olivat samat kuin Servican toimiessa liikelaitoskuntayhtymänä.

## 6 Kilpailuoikeudellinen arvio

### 6.1 Kilpailulain säännökset

12. Kilpailulain 4 a luvun säännösten tavoitteena on turvata tasapuoliset kilpailun edellytykset julkisen ja yksityisen elinkeinotoiminnan välillä. Kilpailulain 30 a §:n mukaan:

Kilpailu- ja kuluttajaviraston tulee ensisijaisesti neuvotteluteitse pyrkiä poistamaan kunnan, kuntayhtymän, valtion taikka niiden määräysvaltaan kuuluvan yksikön harjoittamassa taloudellisessa toiminnassa sovellettu menettely tai toiminnan rakenne, joka tavaroiden tai palveluiden tarjonnassa:

- 1) vääristää tai on omiaan vääristämään terveen ja toimivan kilpailun edellytyksiä markkinoilla;
- 2) estää tai on omiaan estämään terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun syntymistä tai kehittymistä; tai
- 3) on ristiriidassa kuntalain (410/2015) 128 §:ssä säädetyn markkinaperusteisen hinnoittelun vaatimuksen kanssa.

Mitä 1 momentissa säädetään Kilpailu- ja kuluttajaviraston toimivallasta ja sen käyttämisen edellytyksistä, koskee myös julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 15 ja 16 §:ssä sekä vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) 25 ja 26 §:ssä tarkoitettua menettelyä.

13. Kilpailulain 30 b §:ssä säädetään soveltamisalan poikkeuksista. Sen mukaan mitä 30 a §:ssä säädetään, ei sovelleta, jos menettely tai toiminnan rakenne seuraa välittömästi lainsäädännöstä taikka jos soveltaminen estäisi merkittävän kansalaisten hyvinvointiin, turvallisuuteen tai muuhun sellaiseen yleiseen etuun liittyvän tehtävän hoitamisen.
14. Kilpailulain 30 c §:n mukaan jos 30 a §:ssä tarkoitettu neuvottelu ei johda tulokseen, KKV:n tulee kieltää kuntaa, kuntayhtymää tai valtiota käyttämästä menettelyä tai toiminnan rakennetta taikka asettaa menettelyn tai toiminnan jatkamisen edellytykseksi sellaiset velvoitteet, jotka varmistavat tasapuoliset toimintaedellytykset markkinoilla. Toimintaa ei

20.11.2019

kuitenkaan saa määrätä kokonaan lopetettavaksi, jos tehtävän suorittaminen perustuu lainsäädäntöön.

## 6.2 Kuntalain säännökset

15. Kilpailulain 4 a luvun lisäksi kilpailuneutraliteettia turvaavia säännöksiä on myös kuntalaissa. Kuntalain 126 §:n mukaan kunnan hoitaessa lain 7 §:ssä tarkoitettua tehtävää kilpailutilanteessa markkinoilla sen on annettava tehtävä osakeyhtiön, osuuskunnan, yhdistyksen tai säätiön hoidettavaksi (yhtiöittämisvelvollisuus).

Kunta ei hoida tehtävää kilpailutilanteessa markkinoilla ainakaan, jos:

1) kunta tuottaa lain perusteella omana toimintanaan palveluja kunnan asukkaille ja muille, joille kunnan on lain perusteella järjestettävä palveluja;

2) tehtävää hoidetaan 49 §:ssä tarkoitetulla tavalla yhteistoiminnassa lakiin perustuvan yhteistoimintavelvoitteen perusteella ja palveluja tuotetaan omana toimintana alueen asukkaille ja muille, joille on lain perusteella järjestettävä palveluja;

3) tehtävää hoidetaan 49 §:ssä tarkoitetulla tavalla yhteistoiminnassa ja kyseessä on hankintalain 15 §:ssä tarkoitetun sidosyksikön tai 16 §:ssä tarkoitetun toisen hankintayksikön tai erityisalojen hankintalain 25 §:ssä tarkoitetun sidosyksikön, 26 §:ssä tarkoitetun toisen viranomaishankintayksikön tai 27 §:ssä tarkoitetun sidosyrityksen toiminnasta taikka jos yhteistoimintaan ei muutoin sovelleta kilpailuttamisvelvollisuutta;

4) kunta järjestää laissa tarkoitettua opetuksen tai koulutuksen järjestämislupaa, toimilupaa tai oppilaitoksen ylläpitämislupaa edellyttävää koulutusta, edellä mainitussa luvassa määrättyjä muita tehtäviä tai tuottaa palveluja tällaiseen opetukseen kiinteästi liittyvinä oppilas- ja opiskelijatöinä;

5) toiminta perustuu lakiin perustuvaan monopoliasemaan tai muodostaa luonnollisen monopolin tai tuottaa välittömästi näihin liittyviä palveluja; tai

6) kunta ostaa, myy tai vuokraa kiinteistöjä ja toiminta liittyy kunnan maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettujen tehtävien hoitoon.

Kunta toimii kilpailutilanteessa markkinoilla, jos se osallistuu tarjouskilpailuun. Kunta ei kuitenkaan toimi kilpailutilanteessa markkinoilla, jos se osallistuu tarjouskilpailuun 2 momentin 4 kohdassa tarkoitetun opetuksen tai koulutuksen tai luvassa määrätyn muun tehtävän järjestämiseksi.

16. Kuntalain 127 §:ssä säädetään poikkeuksista, jolloin toimintaa ei tarvitse yhtiöittää, vaikka sitä harjoitetaan kilpailutilanteessa markkinoilla.

20.11.2019

Yhtiöttämismisvelvollisuuden estämättä kunta voi hoitaa omana toimintanaan 126 §:ssä tarkoitettua tehtävää, jos:

- 1) toiminnan on katsottava olevan vähäistä;
  - 2) lain perusteella kunta voi nimenomaisesti tuottaa palveluja toiselle taholle tai osallistua tällaista toimintaa koskevaan tarjouskilpailuun;
  - 3) kunta tuottaa tukipalveluja tytäryhteisölleen;
  - 4) kunta tuottaa palveluja hankintalain 15 §:ssä tarkoitettulle sidosyksikölle taikka erityisalojen hankintalain 25 §:ssä tarkoitettulle sidosyksikölle, 27 §:ssä tarkoitettulle sidosyritykselle tai 28 §:ssä tarkoitettulle yhteisyritykselle;
  - 5) kunta vuokraa toimitiloja pääasiassa käytettäväksi kunnan omassa toiminnassa ja kuntakonserniin kuuluville tytäryhteisöille tai käytettäväksi sellaisessa palvelutuotannossa, jonka tuotannon kunta on kilpailuttanut;
  - 6) kunta tuottaa palveluja kunnan tai kunnan tytäryhteisön palveluksessa oleville henkilöille palvelussuhteen perusteella; tai
  - 7) toiminta liittyy välittömästi valmiuslaissa (1552/2011) tarkoitettun valmiussuunnitelman mukaiseen poikkeusoloja koskevaan varautumisvelvollisuuteen.
17. Kuntalain 128 §:n mukaan kunnan toimiessa 127 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa kilpailutilanteessa markkinoilla sen on hinnoiteltava toimintansa markkinaperusteisesti.

### 6.3 Kilpailulain 30 a §:n soveltuminen ja KKV:n toimivalta

18. Kilpailulain 4 a luvun mukainen kilpailuneutraliteettivalvonta kohdistuu julkisen sektorin omaan tai sen määräysvallassa olevan yksikön taloudelliseen toimintaan. Kilpailulain esitöiden mukaan kunnalla, kuntayhtymällä taikka valtiolla on määräysvalta, jos kunnalla, kuntayhtymällä taikka valtiolla on yksin tai yhdessä useamman kunnan, kuntayhtymän tai valtion kanssa enemmän kuin puolet kaikkien osakkeiden tai osuuksien tuottamasta äänimäärästä ja tämä äänen enemmistö perustuu omistukseen, jäsenyyteen, yhtiöjärjestykseen, yhtiösopimukseen tai niihin verrattaviin sääntöihin taikka muuhun sopimukseen.<sup>2</sup>
19. Koska Mestar on osa Kuopion kaupunkia ja Kuopion kaupunki omistaa yli puolet Servica Oy:n osakekannasta, kilpailulain 30 a §:n mukainen määräysvaltakriteeri täyttyy sekä Mestarin että Servica Oy:n osalta.

<sup>2</sup> HE 40/2013 vp, s. 31.

20.11.2019

20. Kilpailulain 4 a luvun säännökset koskevat ainoastaan julkisyhteisöjen tai niiden määräysvallassa olevien yksikköjen harjoittamaa taloudellista toimintaa. Toiminta, joka ei ole luonteeltaan taloudellista, jää kilpailulain 30 a §:n soveltamisalan ulkopuolelle. Taloudellisen toiminnan käsite on yhdenmukainen EU-oikeuden kanssa. Taloudelliseksi katsotaan kaikki toiminta, jossa tavaroita ja palveluja tarjotaan tietyillä markkinoilla. Toiminnan taloudellinen luonne ratkaistaan tapauskohtaisesti, ja arvioon vaikuttaa muun muassa se, missä määrin toimintaa voidaan katsoa harjoitettavan markkinasignaalien ohjaamana sekä se, tarjoavatko yksityiset yritykset vastaavaa palvelua markkinoilla. Myös voittoa tavoittelemattomat yksiköt voivat harjoittaa taloudellista toimintaa. Oikeuskäytännön mukaan ratkaisevaa taloudellisen ja ei-taloudellisen toiminnan erottamisessa on toiminnan harjoittaminen markkinaympäristössä. Markkinaympäristölle on luonteenomaista hintainformaation hyväksikäyttö tuotannossa, markkinapaikka, jossa kysyntä ja tarjonta voivat kohdata sekä toimijoiden mahdollisuus tehdä valintapäätöksiä hintainformaation pohjalta.<sup>3</sup>
21. Mestarin tuottamien yhdyskuntarakentamisen, katujen, liikenneväylien, viheralueiden ja liikuntapaikkojen kunnossa- ja puhtaanapidon sekä sähköverkon asennuksen ja ylläpidon palvelujen tarjoamisessa on lähtökohtaisesti kyse luonteeltaan taloudellisesta toiminnasta. Mestar tuottaa kyseisiä palveluja pääasiassa Kuopion kaupungille, jonka organisaatioon se liikelaitoksena kuuluu. Kuntalain esitöiden mukaan kunnan sisäinen toiminta ei tapahdu markkinoilla.<sup>4</sup> Mestar on kuitenkin tarjonnut palveluja Kuopion kaupungin lisäksi myös sellaisille asiakasryhmille, joihin kohdistuvaan myyntiin esimerkiksi kuntalain 126 § 2 momentin poikkeusperusteet eivät sovellu. Tältä osin kyse on lähtökohtaisesti luonteeltaan taloudellisesta toiminnasta, jota harjoitetaan kilpailulain 30 a §:ssä tarkoitetulla tavalla samoilla markkinoilla yksityisen elinkeinotoiminnan kanssa.
22. Myös Servica Oy:n ruoka-, puhtaus- ja välinehuollon, kiinteistötekniikan ja kiinteistöjen ylläpidon sekä logistiikan palvelujen tarjoamisessa on lähtökohtaisesti kyse luonteeltaan taloudellisesta toiminnasta. Siltä osin kuin Servica Oy tuottaa kyseisiä palveluja sidosyksikkösuhteen perusteella omistajilleen, Servica ei kuitenkaan toimi kilpailulain 30 a §:ssä tarkoitetulla tavalla samoilla markkinoilla yksityisen elinkeinotoiminnan kanssa. Sen sijaan ulkopuolisiin asiakkaisiin kohdistuvassa myynnissä kyse on lähtökohtaisesti taloudellisesta toiminnasta, jota harjoitetaan kilpailulain 30 a §:ssä tarkoitetulla tavalla samoilla markkinoilla yksityisen elinkeinotoiminnan kanssa.

---

<sup>3</sup> HE 40/2013 vp, s. 26 ja 31–32.

<sup>4</sup> HE 32/2013 vp, s. 31–32.

20.11.2019

## 6.4 Kilpailuvaikutusten arviointi

### 6.4.1 Mestar

23. Kilpailulain esitöiden mukaan kilpailuneutraliteetin kannalta kielteisillä rakenteilla tarkoitetaan esimerkiksi liikelaitos- tai virastorakenteessa harjoitettua elinkeinotoimintaa, joka juuri rakenteesta johtuvien verotuksellisten etujen ja konkurssisuojan vuoksi saattaa vääristää kilpailua yksityisten toimijoiden kanssa. Rakenteellisen kilpailun vääristymän korjauskeinona voi olla esimerkiksi toiminnan yhtiöittäminen tai markkinoilta vetäytyminen.<sup>5</sup>
24. Kilpailulain esitöiden mukaan kilpailua vääristävällä tai estävällä menettelyllä tarkoitetaan kaikkia sellaisia toimintatapoja, joiden seurauksena kilpailu ei ole tasapuolista julkisen ja yksityisen sektorin elinkeinotoiminnan välillä. KKV voi puuttua kaikkeen kilpailua vääristävään tai estävään menettelyyn sen muodosta tai ilmenemistavasta riippumatta.<sup>6</sup> Tällaisella menettelyllä tarkoitetaan kilpailulain esitöiden mukaan esimerkiksi kustannuksia vastaamatonta alihinnoittelua.<sup>7</sup> KKV voi puuttua muuhun kuin markkinaperusteiseen hinnoitteluun kilpailulain 4 a luvun yleisten säännösten perusteella myös muissa kuin kuntalain 128 §:n soveltamistilanteissa.<sup>8</sup> Markkinaperusteisen hinnoittelun edellytysten täyttymistä arvioidaan samoin perustein riippumatta siitä, tarkastellaanko sitä kilpailulain vai kuntalain säännösten nojalla.<sup>9</sup>
25. Kuntalain esitöiden mukaan markkinaperusteisella hinnoittelulla tarkoitetaan sitä hintatasoa, jonka suuruiseksi vastaava yksityinen toimija hinnoittelisi palvelut. Hinnoittelussa on siten lähtökohtaisesti otettava huomioon kilpailullisesta toiminnasta saadut tulot ja tuottamisesta aiheutuvat muutuvat kulut ja tähän toimintaan kohdistettavissa oleva osa kiinteistä kuluista. Investointeihin liittyvät poistot ja rahoituskulut on otettava huomioon siltä osin kuin kyseiset kustannukset ovat välttämättömiä tehtävän hoitamiseksi. Lisäksi hinnoittelussa on otettava huomioon toimintaan sitoutuneelle pääomalle kohtuullinen tuotto.<sup>10</sup> Markkinaperusteisen hinnoittelun vaatimusta on kuvattu tarkemmin KKV:n suuntaviivoissa.<sup>11</sup>
26. KKV:n Kuopion kaupungilta saaman tiedon mukaan Kuopion kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle Mestarin yhtiöittämistä 1.1.2021 alkaen. KKV:n arvion mukaan Mestarin yhtiöittäminen lähtökohtaisesti

<sup>5</sup> HE 40/2013 vp, s. 27.

<sup>6</sup> HE 40/2013 vp, s. 32–33.

<sup>7</sup> HE 40/2013 vp, s. 27.

<sup>8</sup> HE 40/2013 vp, s. 34.

<sup>9</sup> HE 40/2013 vp, s. 34.

<sup>10</sup> HE 32/2013 vp, s. 38.

<sup>11</sup> Suuntaviivat markkinaperusteisesta hinnoittelusta – käytännön arviointiperiaatteet, 8.5.2017. Saatavilla osoitteesta <https://www.kkv.fi/ratkaisut-ja-julkaisut/julkaisut/suuntaviivat-kilpailulain-soveltamisesta/markkinaperusteisen-hinnoittelu/>.



20.11.2019

poistaa Mestarin toiminnan rakenteesta mahdollisesti aiheutuneet kielteiset kilpailuvaikutukset.

27. Kuopion kaupunki on ilmoittanut KKV:lle, että Mestar toimii tulevaisuudessa Kuopion kaupungin sidosyksikkönä. Kuopion kaupungin toimittamat myyntitiedot osoittavat, että Mestarin ulkoista myyntiä on jo alettu vähentää ja Kuopion kaupungin mukaan sitä vähennetään tulevaisuudessa entisestään.
28. Toiminnan yhtiöittäminen ja osittainen markkinoilta vetäytyminen eivät kuitenkaan korjaa mahdollisesta alihinnoittelusta johtuvia neutraliteettiongelmia. Osakeyhtiömuotoisenkin sidosyksikön tulee markkinoilla toimiesaan hinnoitella tuottamansa palvelut markkinaperusteisesti. Ennen yhtiömuotoiseen toimintaan siirtymistä 1.1.2021 kustannuslaskennan ja markkinaperusteisen hinnoittelun tärkeys korostuu Mestarin toiminnassa entisestään.
29. KKV on kiinnittänyt Kuopion kaupungin huomiota Mestarin markkinaperusteisen hinnoittelun edellytyksiin ja niiden huomioimiseen Mestarin markkinoille suuntautuvassa myynnissä. Kuopion kaupunki on ilmoittanut KKV:lle aloittaneensa keväällä 2019 Mestarissa kustannuslaskennan ja kirjanpidon projektit, joiden tarkoituksena on kustannuslaskennan kehittäminen sekä markkinoilla harjoitettavan taloudellisen toiminnan kirjanpidollinen eriyttäminen ja markkinaperusteisen hinnoittelun periaatteiden määrittäminen.
30. Kun otetaan huomioon Mestarin tuleva yhtiöittäminen, osittainen markkinoilta vetäytyminen sekä kustannuslaskennan ja kirjanpidon kehittämishanke, KKV ei enää pidä todennäköisenä, että toiminnan vaikutukset terveen ja toimivan kilpailun edellytyksille olisivat niin merkittävät, että asian selvittämistä olisi tarpeen jatkaa.

#### 6.4.2 Servica

31. Kuopion kaupunki ja Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymä ovat yhtiöittäneet Servican Servica Oy:ksi 1.1.2019 alkaen. KKV:n arvion mukaan myös Servican osalta yhtiöittäminen lähtökohtaisesti poistaa toiminnan rakenteesta mahdollisesti aiheutuneet kielteiset kilpailuvaikutukset.
32. Servica Oy:n on tarkoitus toimia omistajiensa sidosyksikkönä. Tästä syystä Servica Oy on irtisanonut sopimuksiaan ulkopuolisten asiakkaiden kanssa ja ilmoituksensa mukaan se jatkaa sopimusten irtisanomista vuoden 2019 aikana.
33. Kun otetaan huomioon Servican yhtiöittäminen ja yhtiön osittainen markkinoilta vetäytyminen, KKV ei enää pidä todennäköisenä, että toiminnan vaikutukset terveen ja toimivan kilpailun edellytyksille olisivat niin merkittävät, että asian selvittämistä olisi tarpeen jatkaa.



20.11.2019

## 7 Johtopäätökset

34. KKV on tarkastellut Mestarin ja Servican toimintaa erityisesti niiden toiminnan rakenteesta mahdollisesti aiheutuvien kielteisten kilpailuvaikutusten kannalta.
35. Kilpailulain 32 §:n mukaan KKV voi jättää asian tutkimatta, jos ei ole todennäköistä, että 30 a §:ssä tarkoitetun menettelyn tai toiminnan rakenteen vaikutukset terveen ja toimivan kilpailun edellytyksille ovat merkittävät.
36. Servica on yhtiötetty ja Mestar aloittaa yhtiönä 1.1.2021, minkä lisäksi molemmat ovat jo vähentäneet ulosmyyntiään ja ilmoittaneet vähentävänsä sitä vaiheittain edelleen. Mestarissa on myös käynnissä projekti markkinoilla tapahtuvan taloudellisen toiminnan kirjanpidolliseksi eriyttämiseksi ja hinnoittelun markkinaperusteisuuden varmistamiseksi. Näin ollen ei enää voida pitää todennäköisenä, että tarkasteltavan toiminnan vaikutukset terveen ja toimivan kilpailun edellytyksille olisivat niin merkittävät, että asian selvittämistä olisi tarpeen jatkaa. Asia poistetaan käsittelystä.
37. KKV:n päätös asian poistamisesta käsittelystä ei sisällä arviota tarkastellun kohteena olevan toiminnan lainmukaisuudesta. KKV voi ottaa asian uudelleen käsiteltäväkseen, mikäli se saa uutta tietoa, jonka perusteella on syytä epäillä merkittävää kilpailuneutraliteetin vaarantumista.

## 8 Sovelletut säännökset

Kilpailulaki 30 a § ja 32 §.

## 9 Muutoksenhaku

KKV:n tässä asiassa antamaan päätökseen saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kilpailulain 44 §:n mukaan siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

20.11.2019

## 10 Lisätiedot

Lisätietoja päätöksestä antavat asiantuntija Juhana Järviö, puh. 029 505 3019 ja tutkimuspäällikkö Mia Salonen, puh. 029 505 3007. Sähköpostiosoitteet ovat muotoa: etunimi.sukunimi@kkv.fi.

Johtajan sijainen,  
tutkimuspäällikkö

Mia Salonen

Asiantuntija

Juhana Järviö