

28.8.2019

1. Asia

Epäilty kilpailulain 7 §:n ja 30 a §:n vastainen toiminta linja-autoliikenteen lippu- ja maksujärjestelmäpalveluissa

2. Osapuolet

Toimenpidepyynnön tekijä:

Oy Matkahuolto Ab

Muut osapuolet:

Pohjois-Savon ELY-keskus
TVV lippu- ja maksujärjestelmä Oy

3. Ratkaisu

Asia poistetaan käsittelystä.

4. Asian vireilletulo

- 1 Oy Matkahuolto Ab (jäljempänä Matkahuolto) on tehnyt Kilpailu- ja kuluttajavirastolle (jäljempänä KKV) 19.5.2016 toimenpidepyynnön Pohjois-Savon ELY- keskuksen (jäljempänä POS ELY) menettelystä sen toimialueella 6.6.2016 käynnistyneessä markkinaehtoisista liikennettä korvaavassa viranomaisen järjestämässä Waltti-sopimusliikenteessä. Matkahuolto epäili toimenpidepyynnössään, että POS ELY oli tosiasiansa ylittänyt sille viranomaisena kuuluneen toimivallan kieltäessään muiden lippu- ja maksujärjestelmien rinnakkaisen käytön Waltti-sopimusliikenteessä Ylä-Savon, Joensuun, Kuopion ja Mikkelin alueilla.
- 2 Toimenpidepyynnön mukaan julkisomisteinen TVV lippu- ja maksujärjestelmä Oy (jäljempänä TVV) toimitti Waltti-sopimusliikenteeseen matkaliput. Matkahuollon mukaan POS ELY:n päätösten seurauksena TVV:n lipputuotteet ovat saattaneet saada Waltti-sopimusliikenteessä perusteettomasti yksinoikeusaseman. Matkahuollon mukaan liikennöitsijät eivät ole voineet hankkia Waltti-liikenteessä tarvitsemiaan lippu- ja maksujärjestelmäpalveluita vapaasti markkinoilta, sillä POS ELY oli edellyttänyt liikenteenharjoittajien palvelusopimusehdoissa lipputuotteiden hankintaa TVV:ltä.
- 3 Matkahuolto on lisäksi epäillyt toimenpidepyynnössään, ettei TVV:n hinnoittelu ole markkinaperusteista. Matkahuollon mukaan kilpailuongelma syntyi siitä, että TVV kykeni tarjoamaan palvelujaan selvästi markkinaehtoisia hintoja edullisemmin valtion antaman rahoituksen turvin. Matkahuolto kiinnitti lisäksi huomiota siihen, että osakassopimuksen mukaan TVV:n tarkoituksena ei ollut tavoitella voittoa eikä jakaa omistajilleen osinkoa.

28.8.2019

- 4 Matkahuolto pyysi arvioimaan, onko POS ELY:n ja TVV:n toiminta kilpailulain (948/2011) 7 §:n ja 4 a luvun säännösten mukaista.

5. Asian tausta

5.1. Linja-autoliikenteen järjestäminen

- 5 Joukkoliikenteen sääntely Suomessa perustuu EU-oikeuteen ja täydentäviltä osin kansalliseen lainsäädäntöön. Liikennekaari-hankkeen myötä joukkoliikennelaki (689/2009) on kumottu lailla liikenteen palveluista (liikennepalvelulaki, 320/2017), ja liikennepalvelulaki on kokonaisuudessaan ollut voimassa 1.7.2018 alkaen. Liikenteen järjestämismalleihin ei tullut olennaisia muutoksia liikennepalvelulain myötä. Liikennepalvelulain yhtenä tavoitteena on lisätä markkinoilla käytössä olevien erilaisten lippu- ja maksujärjestelmien yhteiskäyttöisyyttä.
- 6 Linja-autoliikenteen sääntelyssä lähtökohtana on liikenteen perustuminen markkinaehtoisuuteen. Joukkoliikennelain ja nykyään liikennepalvelulain tarkoittamia toimivaltaisia viranomaisia ovat maantieteellisillä toimialueillaan toimivat elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja lainsäädännössä määritellyt kunnalliset ja seudulliset viranomaiset. Mikäli toimivaltaiset viranomaiset katsovat tarpeelliseksi järjestää markkinaehtoista liikennettä korvaavaa joukkoliikennettä alueellaan, niiden on järjestettävä palvelut EU:n palvelusopimusasetuksen (EY) N:o 1370/2007 mukaisesti.
- 7 Palvelusopimusasetuksen mukaan toimivaltaisilla viranomaisilla on laaja harkintavalta päättää keinoista julkisten liikennepalveluiden saatavuuden turvaamiseksi¹. Palvelusopimusasetuksen mukaan toimivaltainen viranomainen voi järjestää julkisesti tuetun liikenteen joko omana tuotantona tai hankkia liikenteen noudattamalla tilaaja-tuottaja-periaatetta.

5.2. Linja-autoliikenteen lippu- ja maksujärjestelmät

- 8 Matkahuolto on linja-autoliikenteen alalla toimiva suomalainen palvelu- ja markkinointiyhtiö. Matkahuollon pääliiketoiminta-alat muodostuvat matka- ja pakettipalveluista. Osana matkapalveluitaan Matkahuolto tarjoaa myös linja-autoliikenteessä tarvittavia lippu- ja maksujärjestelmäpalveluita.
- 9 Matkahuollon lisäksi lippu- ja maksujärjestelmäpalveluiden tarjontaan on osallistunut Suomen alueella joitakin kansainvälisiä toimijoita ja joitakin linja-autoalalla toimivia liikennöitsijöitä. Toimenpidepyynnön kohteena oleva TVV aloitti lippu- ja maksujärjestelmäpalveluiden hallinnoinnin vuonna 2013. TVV:n omistajana oli aiemmin valtio ja 22 kuntaa, mutta valtio on luopunut TVV:n osakkuudesta 1.7.2018. POS ELY ja muut ELY-keskukset ovat osa valtionhallintoa.
- 10 Toimenpidepyynnössään Matkahuolto on arvioinut, että linja-autoliikenteessä käytettävät lippu- ja maksujärjestelmäpalvelut muodostavat Suomen maantieteellisellä alueella markkinan, jonka taloudellinen arvo on toimenpidepyynnön mukaan useita kymmeniä

¹ HE 161/2016 vp.

28.8.2019

miljoonia euroja vuodessa. TVV:n liikevaihto oli vuonna 2016 noin 1,8 miljoonaa euroa, vuonna 2017 noin 2,5 miljoonaa euroa ja vuonna 2018 arvion mukaan noin 3,6 miljoonaa euroa.

5.3. POS ELY:n ja TVV:n esittämät näkökohdat

- 11 POS ELY:n toimittamien tietojen mukaan suurin osa sen toimialueella harjoitetusta linja-autoliikenteestä oli järjestetty markkinaehtoisesti. POS ELY:n mukaan viranomaisen järjestämää liikennettä oli vajaa viidennes sen alueella harjoitetusta linja-autoliikenteestä.
- 12 POS ELY:n mukaan ELY-keskukset kilpailuttivat yhdessä viranomaisen järjestämässä liikenteessä tarvittavien lippu- ja maksujärjestelmäpalveluiden toimittajan 11.1.2013 julkaistulla EU:n hankintailmoituksella. Kilpailutuksen perusteella Tieto Finland Oy:n lippu- ja maksujärjestelmäpalvelu valittiin käytettäväksi järjestelmäksi. TVV perustettiin toukokuussa 2013 kilpailutetun lippu- ja maksujärjestelmän toteuttamista, ylläpitoa ja kehittämistä varten.
- 13 POS ELY:n mukaan liikenteen toimivaltaiset viranomaiset pitivät tarkoituksenmukaisena, että viranomaisen järjestämässä Waltti-liikenteessä on alueittain käytössä vain yksi yhtenäinen lippu- ja maksujärjestelmä. POS ELY:n mukaan kaikilla markkinoilla toimivilla linja-autoyrittäjillä ei ole mahdollisuutta tarjota omaa lippu- ja maksujärjestelmää. POS ELY on katsonut, että linja-autoyrittäjiä valikoivissa tarjouskilpailuissa määritellyllä lippu- ja maksujärjestelmällä voidaan turvata EU:n palvelusopimusasetuksen 5 artiklan 3. kohdan tarkoittamat yhdenvertaiset ja vertailukelpoiset tarjoukset.
- 14 POS ELY:n mukaan keskeisenä perusteena Waltti-järjestelmän käyttöönottoon ja sen edellyttämiseen kilpailutetussa liikenteessä on ollut myös asiakkaiden kannalta lippujen yhteiskäyttöisyys työssäkäyntialueilla. Käytännössä myös palvelusopimusasetuksessa mainitut edullisemmat palvelut varmistetaan määrittelemällä kilpailutettavan liikenteen lippujen hinnat sekä lippu- ja maksujärjestelmää koskevat vaatimukset.
- 15 POS ELY:n toimittamien lisätietojen mukaan joukkoliikennelain korvautuminen liikennepalvelulailla on muuttanut vaatimuksia, jotka toimivaltainen viranomaisen asettaa järjestämässään liikenteessä käytössä oleville lippu- ja maksujärjestelmäpalveluille. Vuoden 2018 alkupuolella järjestämässään liikennereittejä koskevissa kilpailutuksissa POS ELY on edellyttänyt lippu- ja maksujärjestelmiltä tiettyjen vähimmäisvaatimusten täyttämistä, eikä tietyn lippu- ja maksujärjestelmän käyttöä. Viranomaisen järjestämille uusille reiteille kilpailutuksen voittanut linja-autoyrittäjä on siten voinut ottaa käyttöön sellaisen haluamansa lippu- ja maksujärjestelmän, joka täyttää viranomaisen asettamat vähimmäisvaatimukset.
- 16 TVV:n mukaan se ei toimi markkinoilla. TVV:n toiminta muodostuu viranomaisen järjestämässä liikenteessä käytössä olevan Waltti- lippu- ja maksujärjestelmän teknisestä hallinnoinnista. TVV:n kertoman mukaan useampi liikennöitsijä on ollut yhteydessä TVV:hen hakeakseen vaihtoehtoja lippu- ja maksujärjestelmissä, mutta TVV ei ole laajentamassa asiakaskuntaansa.

28.8.2019

6. Kilpailuoikeudellinen arviointi

6.1. Kilpailulain 7 §

17 Kilpailulain 7 §:n mukaan yhden tai useamman elinkeinonharjoittajan tai elinkeinonharjoittajien yhteenliittymän määräävän markkina-aseman väärinkäyttö on kiellettyä. Väärinkäyttöä voi olla erityisesti:

- 1) kohtuuttomien osto- tai myyntihintojen taikka muiden kohtuuttomien kauppaehtojen suora tai välillinen määrääminen;
- 2) tuotannon, markkinoiden tai teknisen kehityksen rajoittaminen kuluttajien vahingoksi;
- 3) erilaisten ehtojen soveltaminen eri kauppakumppanien samankaltaisiin suorituksiin kauppakumppaneita epäedulliseen kilpailuasetelmaan asettavalla tavalla; tai
- 4) sen asettaminen sopimuksen syntymisen edellytykseksi, että sopimuspuoli hyväksyy lisäsuoritukset, joilla niiden luonteen vuoksi tai kauppataivan mukaan ei ole yhteyttä sopimuksen kohteeseen.

6.2. Kilpailulain 30 a §

18 Kilpailulain 30 a §:n mukaan Kilpailu- ja kuluttajaviraston tulee ensisijaisesti neuvotteluteitse pyrkiä poistamaan kunnan, kuntayhtymän, valtion taikka niiden määräysvaltaan kuuluvan yksikön harjoittamassa taloudellisessa toiminnassa sovellettu menettely tai toiminnan rakenne, joka tavaroiden tai palveluiden tarjonnassa:

- 1) vääristää tai on omiaan vääristämään terveen ja toimivan kilpailun edellytyksiä markkinoilla;
- 2) estää tai on omiaan estämään terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun syntymistä tai kehittymistä; tai
- 3) on ristiriidassa kuntalain (410/2015) 128 §:ssä säädetyn markkinaperusteisen hinnoittelun vaatimuksen kanssa.

Mitä 1 momentissa säädetään Kilpailu- ja kuluttajaviraston toimivallasta ja sen käyttämisen edellytyksistä, koskee myös julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 15 ja 16 §:ssä sekä vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) 25 ja 26 §:ssä tarkoitettua menettelyä.

19 Kilpailulain 30 a § koskee julkisyhteisöjen taloudellista toimintaa eli hyödyketarjontaa, jota julkisyhteisö harjoittaa markkinaympäristössä. Kilpailuneutraaliteettivalvonnassa taloudellisen toiminnan käsite on yhdenmukainen EU-oikeuden kanssa.

28.8.2019

20 Toiminta, joka ei ole luonteeltaan taloudellista, jää kilpailulain 30 a §:n soveltamisalan ulkopuolelle. Taloudellisen toiminnan luonne ratkaistaan tapauskohtaisesti sen mukaan, miten toiminta on säännelty lainsäädännössä ja missä määrin toimintaa harjoitetaan markkinasignaalien ohjaamana.

6.3. Kilpailulain 32 §

21 Kilpailulain 32 §:n mukaan Kilpailu- ja kuluttajavirasto asettaa tehtävänsä tärkeysjärjestykseen ja voi jättää asian tutkimatta, jos:

1) ei voida pitää todennäköisenä, että kyseessä on 5 tai 7 §:ssä taikka Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 tai 102 artiklassa tarkoitettu kielletty kilpailunrajoitus;

2) kilpailua kyseisillä markkinoilla voidaan epäilystä kilpailunrajoituksesta huolimatta pitää kokonaisuudessaan toimivana;

3) asiaa koskeva toimenpidepyyntö on ilmeisen perusteeton;

4) ei ole todennäköistä, että 30 a §:ssä tarkoitetun menettelyn tai toiminnan rakenteen vaikutukset terveeseen ja toimivaan kilpailun edellytyksille ovat merkittävät; tai

5) ei voida pitää todennäköisenä, että epäilty kilpailunrajoitus vaikuttaisi merkittävästi terveeseen ja toimivaan kilpailun edellytyksiin.

Päätös tutkimatta jättämisestä on tehtävä viipymättä.

6.4. POS ELY:n toiminnan arviointi kilpailuneutraliteetin kannalta

22 KKV on tarkastellut lainsäädännön viranomaisille määrittelemän toimivallan laajuutta joukkoliikenteen järjestämisessä.

23 KKV:lle toimitettujen tietojen mukaan Waltti-liikenteessä käytössä oleva TVV:n hallinnoima lippu- ja maksujärjestelmä on toimivaltaisten viranomaisten yhdessä kilpailuttama. Kilpailutus perustuu lainsäädäntöön. Mikäli viranomainen katsoo, että joukkoliikennepalvelut tulee järjestää monilukuisempina, luotettavampina, korkealaatuisempina tai edullisemmin kuin markkinaehtoisesti syntyisi, tekee viranomainen päätöksen siitä, että joukkoliikennepalvelut järjestetään EU:n palvelusopimusasetuksen mukaisesti.

24 Yksi palvelusopimusasetuksen mukainen keino muun kuin markkinaehtoisesti toimivan liikenteen järjestämiseksi on toimijan valinta tarjouskilpailulla ja yksinoikeuden myöntäminen kilpailutuksen voittaneelle tarjoajalle. POS ELY on 13.6.2012 tehnyt palvelusopimusasetuksessa tarkoitetun päätöksen asetuksen soveltamisesta.

25 Toimivaltaiset viranomaiset ovat järjestäessään Waltti-liikennettä katsoneet, että EU:n palvelusopimusasetuksen mukaiset yleishyödylliset palvelut pitävät sisällään muutakin kuin pelkän liikennöinnin. Toimivaltaiset viranomaiset ovat katsoneet, että yleishyödylli-

28.8.2019

set palvelut pitävät sisällään esimerkiksi liikennöintiin kytkeytyvän lippu- ja maksujärjestelmäpalvelun.

- 26 POS ELY on katsonut päättäessään lippu- ja maksujärjestelmästä eräillä kilpailutetuilla reiteillä, että viranomaisen hallinnoima järjestelmä takaa parhaat edellytykset lippujen yhteiskäyttöisyyteen ja liikennöitsijöiden mahdollisuuksiin osallistua kilpailutukseen.
- 27 KKV katsoo, että POS ELY ja muut ELY-keskukset ovat toimineet viranomaisina päättäessään lippu- ja maksujärjestelmien käytöstä niillä reiteillä, joilla liikenne ei toimi markkinaehtoisesti. Toimivaltaiset viranomaiset voivat palvelusopimusasetuksen perusteella valita keinon järjestää liikenne alueellaan. KKV:n näkemyksen mukaan viranomaispäätöksiä ovat olleet myös ne päätökset, joilla ELY-keskukset ovat rajoittaneet muiden lipputuotteiden käyttöä kyseisillä viranomaisten järjestämillä reiteillä.²
- 28 Kilpailulain 30 a §:n kilpailuneutraaliteettia koskevat säännökset soveltuvat julkisyhteisöjen harjoittamaan taloudelliseen toimintaan. Viranomaistoiminta ei ole kilpailulain 30 a §:ssä tarkoitettua julkisyhteisöjen harjoittamaa taloudellista toimintaa³.
- 29 POS ELY on lisäksi ilmoittanut KKV:lle, ettei se edellytä enää liikennepalvelulain voimaan tultua nimenomaisesti TVV:n lippu- ja maksujärjestelmän käyttöä palvelusopimusasetuksen perusteella kilpailuttamassaan liikenteessä. Liikennepalvelulain 2 luvun 3 §:n mukaan toimivaltaisen viranomaisen on huolehdittava siitä, että sen toiminta edistää lippu- ja maksujärjestelmien yhteentoimivuutta.
- 30 Edellä esitetyn perusteella KKV katsoo, ettei kilpailulain 30 a § sovellu POS ELY:n päätöksentekoon. KKV poistaa asian tältä osin käsittelystä.

² Kumotun joukkoliikennelain esitöiden (HE 110/2009 vp, s. 18) mukaan toimivaltaisilla viranomaisilla on oikeus ja velvollisuus tehdä liikenteen järjestämistapaa koskeva valinta. Valintaa tehdessään viranomaiset käyttävät julkista valtaa. Tehdessään valintaa markkinaehtoisen liikenteen ja palvelusopimusasetuksen mukaisen liikenteen välillä viranomaisen on arvioitava vaihtoehtoja ensisijaisesti matkustajien tarpeiden kannalta. Tulkintaa lippu- ja maksujärjestelmien kuulumisesta toimivaltaisten viranomaisten lakisääteisiin tehtäviin tukee myös korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu 4.9.2017 (KHO 2017/141). Ratkaisussaan KHO katsoi, että kaupungin liikennelautakunta oli selvittänyt joukkoliikenteen järjestämistapoja riittävästi ja että ”liikenne on voitu järjestää kysymyksessä olevilla linjoilla joukkoliikennelautakunnan päätöksestä ilmenevin tavoin palvelusopimusasetuksen mukaisesti markkinaehtoisen liikenteen asemesta”. Yhtenä perusteluna liikenteen järjestämiselle palvelusopimusasetuksen mukaisena nähtiin se, että ”palvelusopimusasetuksen mukaisesti järjestetty liikenne mahdollistaa myös markkinaehtoista liikennettä paremmin koko kaupunkiseudun kattavan yhteisen lippu- ja tariffijärjestelmän”.

Palvelusopimusasetuksen johdanto-osan 14 kohdan mukaan toimivaltaisten viranomaisten vastatessa julkisen liikenneverkon organisoinnista, liikennepalvelun tosiasiallisen toteuttamisen lisäksi tämä organisointi voi sisältää useita muita toimintoja ja tehtäviä, jotka toimivaltaisten viranomaisten on voitava joko suorittaa itse tai antaa kokonaan tai osittain ulkopuolisen tahon tehtäväksi. Palvelusopimusasetuksen 2 artiklan m)-kohdassa mainitaan myös ”integroidut julkiset henkilöliikennepalvelut”, jotka ovat määrättyllä maantieteellisellä alueella tarjottavia yhdistettyjä liikennepalveluja, joiden osalta käytetään samaa tiedotuspalvelua, lippujärjestelmää ja aikataulua.

³ HE 40/2013 vp, s. 22. Lisäksi komission valtioneuvoston päätöksen (2016/C 262/01) mukaan kyse ei ole taloudellisesta toiminnasta, kun valtio toimii julkisen vallan käyttäjänä tai kun julkisyhteisöt toimivat viranomaisen ominaisuudessaan.

28.8.2019

6.5. TVV:n toiminnan arviointi kilpailuneutraliteetin kannalta

- 31 KKV on selvittänyt, harjoittaako TVV taloudellista toimintaa kilpailutilanteessa markkinoilla. Mikäli TVV:n katsottaisiin harjoittavan tällaista kilpailullista toimintaa, sen tulisi hinnoitella palvelunsa markkinaperusteisesti, ja tällöin arvioitavaksi tulisi muun muassa osakassopimuksen kirjaukset omakustannushinnoittelusta.
- 32 KKV:n saamien tietojen mukaan TVV tuottaa palveluita pääasiassa vain omistajilleen eli joukkoliikennettä alueellaan järjestäville viranomaisille. TVV ei antamiensa tietojen perusteella tarjoa palveluitaan markkinaehtoisille liikenteenharjoittajille.
- 33 TVV:n ei siten voida näiltä osin katsoa toimivan kilpailulain 30 a §:ssä tarkoitetulla tavalla samoilla markkinoilla yksityisen elinkeinotoiminnan kanssa, eikä TVV:n toiminnalla siten voida katsoa olevan kilpailulain 30 a §:ssä tarkoitettuja markkinavaikutuksia⁴.
- 34 Lisäksi voidaan katsoa, että POS ELY:n palvelusopimusasetuksen perusteella myöntämän yksinoikeuden vuoksi näihin yksinoikeuden alaisiin lippu- ja maksupalvelujärjestelmiin ei muodostunut markkinoita eikä kilpailua, joten toiminnalla ei ole voinut olla kielteisiä kilpailuvaikutuksia.
- 35 ELY-keskusten määräysvalta TVV:ssä on kuitenkin lakannut 1.7.2018, kun valtio luopui yhtiön omistajuudesta. TVV on ilmoittanut päättäneensä vuoden 2018 aikana sopimuksen yhden ELY-keskuksen kanssa. Lisäksi TVV aikoo ilmoittamansa mukaan pienentää palveluvalikoimaansa muille ELY-keskuksille ja vaiheittain päättää sopimukset kokonaan.
- 36 Huomioiden TVV:n asteittain toteutuva vetäytyminen ELY-keskuksille kohdistuvasta myynnistä KKV ei pidä todennäköisenä, että TVV:n toiminnan vaikutukset terveen ja toimivan kilpailun edellytyksille olisivat niin merkittävät, että asian selvittämistä olisi tarpeen jatkaa. KKV poistaa asian käsittelystä.
- 37 KKV:n päätös poistaa asia käsittelystä ei kuitenkaan sisällä arviota tarkastelun kohteena olevan toiminnan lainmukaisuudesta. KKV voi ottaa asian uudelleen käsiteltäväkseen, mikäli se saa uutta tietoa, jonka perusteella on syytä epäillä kilpailuneutraliteetin vaarantumista.

6.6. Määräävän markkina-aseman väärinkäyttöä koskevat epäilyt

- 38 Matkahuolto on esittänyt toimenpidepyynnössä, että asiassa olisi määräävän markkina-aseman väärinkäytön piirteitä. KKV ei ole saanut tietoja, jotka tukisivat kyseistä väitettä. KKV ei pidä todennäköisenä, että kyse olisi kilpailulain 7 §:ssä tarkoitetusta kilpailunrajoituksesta ja jättää asian kyseisen väitteen osalta tutkimatta kilpailulain 32 §:n 2 momentin 1 kohdan perusteella.

⁴ Kilpailulain esitöiden (HE 40/2013 vp, s. 31) mukaan julkisyhteisöjen toiminnan arvioinnissa ”- lähtökohtana on tavaroiden ja palvelujen tarjoaminen yksityisen elinkeinotoiminnan kanssa samoilla markkinoilla sekä tarkastelun sitominen tilanteisiin, joissa julkinen toimija harjoittaa taloudellista toimintaa”.

28.8.2019

39 Tutkimatta jättäminen ei sisällä arviota tarkastelun kohteena olevan toiminnan lainmukaisuudesta. Mikäli KKV saa sellaista uutta tietoa, jonka perusteella kilpailun on syytä epäillä estyvän tai vääristyvän kilpailulain 7 §:ssä tarkoitetulla tavalla, KKV voi ottaa asian tältä osin uudelleen käsiteltäväkseen.

7. Sovelletut säännökset

Kilpailulaki (948/2011) 7 §, 30 a § ja 32 §.

8. Muutoksenhaku

Kilpailu- ja kuluttajaviraston tässä asiassa antamaan päätökseen saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kilpailulain 44 §:n mukaan siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä

9. Lisätiedot

Lisätietoja päätöksestä antavat erityisasiantuntija Sari Valliluoto, puh. 029 505 3319 ja tutkimuspäällikkö Mia Salonen, puh. 029 505 3007. Sähköpostiosoitteet ovat muotoa: etunimi.sukunimi@kkv.fi.

Johtaja

Arttu Juuti

Erityisasiantuntija

Sari Valliluoto