

3.6.2020

**JULKINEN**

## 1. Asia

Pohjanmaan Taksi Oy:n toiminta Kela-kyytien välittämisessä

## 2. Asianosainen

Pohjanmaan Taksi Oy

## 3. Ratkaisu

Kilpailu- ja kuluttajavirasto poistaa asian käsittelystä.

## 4. Asian vireilletulo ja asian selvittäminen

1. Taksimarkkinat avautuivat kilpailulle 1.7.2018, kun uusi liikennepalvelulaki (320/2017) astui voimaan. Markkinoiden avautuessa Kilpailu- ja kuluttajavirasto ("KKV" tai "virasto") sai taksialan toimijoilta yhteydenottoja, joissa esitettiin väitteitä erityisesti tilausvälityskeskusten toiminnasta ja epäilyjä kilpailulain (948/2011) vastaisista menettelyistä. Taksialan toimijoilta saatujen yhteydenottojen seurauksena KKV toteutti syksyn 2018 aikana kyselytutkimuksen, jolla kartoitettiin markkinoiden toimintaa.
2. Kyselytutkimuksen tulosten pohjalta KKV aloitti 28.2.2019 oma-aloitteisesti tutkinnan Pohjanmaan Taksi Oy:n ("Pohjanmaan Taksi" tai "yhtiö") toiminnasta Kansaneläkelaitoksen ("Kela") sairausvakuutuslain (1224/2004) nojalla korvaamien ajojen (jäljempänä "Kela-kyydit") välittämisessä.
3. KKV lähetti yhtiölle 1.3.2019 kilpailulain 33 §:n mukaisen selvityspyynnön, johon yhtiö vastasi 1.4.2019. Asian selvittämiseksi KKV järjesti 31.10.2019 yhtiön kanssa tapaamisen, jossa KKV esitteli alustavaa kilpailuoikeudellista arviotaan. Yhtiö on antanut asiassa lisäselvitystä tapaamisessa ja kirjallisesti tapaamisen jälkeen.

## 5. Asiaselostus

### 5.1 Kela-kyydit ja yhtiön toiminta

4. Julkisista varoista maksetuilla kyydeillä on suuri merkitys Suomen taksimarkkinoiden toiminnalle. KKV:n tietojen mukaan julkisista varoista maksettujen kyytien osuus alan liikevaihdosta on kansallisella tasolla noin 40 prosenttia, josta Kelan myöntämät korvaukset ovat noin vajaa puolet. Kela-kyytien merkitys taksiryttäjille<sup>1</sup> vaihtelee alueellisesti, mutta yleisesti ottaen virasto arvioi

<sup>1</sup> Taksiryttäjällä tarkoitetaan tässä päätöksessä taksiliikennettä harjoittavaa elinkeinonharjoittajaa.

3.6.2020

JULKINEN

Kela-kyytien merkityksen korostuvan erityisesti isompien kaupunkien ja taajamien ulkopuolisilla alueilla.

5. Alkuvuodesta 2018 Kela kilpailutti maakunnittain sairausvakuutuslain nojalla korvaamansa ajot ja palvelut. Pohjois-Suomen Taksi Oy ("Pohjois-Suomen Taksi") voitti Kelan tarjouskilpailun Keski- ja Pohjois-Pohjanmaan maakuntien alueilla. Pohjanmaan Taksi omistaa Pohjois-Suomen Taksin yhdessä kahden muun välityskeskukseen<sup>2</sup> kanssa. Pohjanmaan Taksi on sopinut Pohjois-Suomen Taksin kanssa Kela-kyytien järjestämisestä toiminta-alueellaan, joka kattaa useita kuntia<sup>3</sup> Pohjois-Pohjanmaalla.
6. Yhtiö on pääasiassa toiminta-alueen taksiyrittäjien omistama välityskeskus. Pohjanmaan Taksi tarjoaa yhtiön kanssa välityspalvelusopimuksen tehneille taksiyrittäjille sekä ns. yleisen taksivälityksen palveluita että Kela-kyytien välitystä toiminta-alueellaan.<sup>4</sup> Yhtiön välityksessä olevat taksit toimivat OTAXI-brändin alla.<sup>5</sup>
7. Viraston tietojen perusteella yhtiön asema toiminta-alueensa ainoana Kela-kyytejä välittävänä tilausvälityskeskusena vahvistaa yhtiön asemaa suhteessa taksiyrittäjiin ja loppuasiakkaisiin. Pohjanmaan Taksin mukaan yhtiöllä on vahva markkina-asema, mutta yhtiöllä ei ole edellytyksiä tarkemmin arvioida markkina-asemaansa. Yhtiön mukaan markkina-aseman tarkempi arviointi edellyttää relevanttien maantieteellisten markkinoiden määrittelyä.<sup>6</sup>

## 5.2 Yhtiön noudattamat menettelytavat

8. KKV on selvittänyt yhtiön toimintaa Kela-kyytien välittämisessä. KKV on kiinnittänyt huomionsa erityisesti seuraaviin asioihin:
  - a) taksiyrittäjien mahdollisuus päästä Kela-kyytien välitykseen;
  - b) ajo- ja päivystysvuorot sekä päivystyspaikat; sekä
  - c) eri alueiden taksien tasavertainen mahdollisuus saada kyytejä yhtiön toiminta-alueella (aluepriorisointi).

<sup>2</sup> Muut osakkeenomistajat ovat Oulun Aluetaksi Oy ja Kuru-Taksi Oy.

<sup>3</sup> Yhtiön mukaan sen toiminta-alueeseen kuuluu Alavieska, Haapajärvi, Haapavesi, Hailuoto, Ii, Kalajoki, Kärsämäki, Merijärvi, Nivala, Oulainen, Pyhäjoki, Pyhäjärvi, Pyhäntä, Raahe, Reisjärvi, Sievi, Siikajoki, Siikalatva, Utajärvi, Vaala ja Ylivieska.

<sup>4</sup> Pohjanmaan Taksi on sopinut Kokkolan Taksiliikenne Oy:n, Oulun Aluetaksi Oy:n ja Kuru-Taksi Oy:n sekä Kainuun Taksivälitys Oy:n kanssa yhtiöiden kyytitilausten vastaanottamisesta ja välityksestä takseille. Kyseiset palvelut eivät kohdistu Pohjanmaan Taksin toiminta-alueeseen. Tämä päätös ei koske Pohjanmaan Taksin edellä mainituille yhtiöille tarjoamia palveluita.

<sup>5</sup> Yhtiön vastaus KKV:n selvityspyyntöön, päivätty 1.4.2019, s. 2.

<sup>6</sup> Yhtiön vastaus KKV:n selvityspyyntöön, päivätty 1.4.2019, s. 2, 6 ja 19. Ks. myös päätöksen osio 6.4.1.

### 5.2.1 Kela-kyytien välitykseen pääseminen

9. Pohjanmaan Taksilla on ollut heinäkuusta 2018 alkaen käytössä kiintiöjärjestelmä, jota on sovellettu uusien taksiryttäjien välitykseen pääsemisessä. Yhtiön välitykseen on voinut päästä kiintiöjärjestelmän hakuprosessin kautta tai hankkimalla määräysvallan välityksessä olevassa yhtiössä. Kiintiöjärjestelmässä on sovittu kuntakohtaiset enimmäismäärät taksiautoille. Kyytejä on välitetty ainoastaan kiintiöön kuuluville takseille. Pohjanmaan Taksin mukaan kiintiöjärjestelmän lähtökohtana on pidetty ennen liikennepalvelulain voimaantuloa sovellettua viranomaisen päätökseen perustuvaa järjestelmää.<sup>7</sup> Asian käsittelyn aikana Pohjanmaan Taksi on päättänyt luopua kiintiöjärjestelmästä. Yhtiön mukaan kiintiöjärjestelmästä luopumisen jälkeen kaikki Pohjanmaan Taksin asettamat kriteerit täyttävät taksiryttäjät pääsevät yhtiön välityksen piiriin.<sup>8</sup>

### 5.2.2 Ajo- ja päivystysvuorot sekä päivystyspaikat

10. Yhtiön noudattaman välityspalvelusopimuksen mukaan taksiryttäjät sitoutuvat ajovuorojen noudattamiseen ja niistä huolehtimiseen. Välityspalvelusopimuksen perusteella ajovuorot kattavat jokaisen vuorokaudenajan seitsemänä päivänä viikossa. Yhtiön hallituksella on ollut oikeus hyväksyä tai vahvistaa ajovuorot. Asian käsittelyn aikana yhtiö on kertonut, että yhtiön hallitus ei ole vahvistanut ajovuoroja ja palvelusopimuksen mukaisia ajovuoroja ei ole sovellettu, vaikka niitä koskeva ehto on sisällynyt välityspalvelusopimukseen.<sup>9</sup> Pohjanmaan Taksin mukaan yhtiö poistaa välityspalvelusopimukseen kyseisen kohdan.<sup>10</sup>
11. Pohjanmaan Taksilla on hiljaisen ajan liikenteenhoitoa varten kuntakohtaiset päivystysvuorot, joilla yhtiön mukaan varmistetaan kuljetussopimusten veloitteiden täyttäminen. Yhtiön arvion mukaan päivystysvuoroista sopiminen on välttämätöntä palveluiden saatavuuden varmistamiseksi hiljaisina vuorokaudenaikoina, jolloin takseja ei ole muutoin ajossa. Päivystysvuorojen osalta yhtiö on korostanut, että päivystysvuoroilla ei rajoiteta taksiryttäjien vuorojen ulkopuolista toimintaa.<sup>11</sup>
12. Pohjanmaan Taksin välityksessä olevat taksiryttäjät ovat ilmoittaneet yhtiön välitykseen liittyessään pääasiallisen päivystyspaikkansa ja toiminta-alueensa. Taksiryttäjät ovat myös sitoutuneet ensisijaisesti hoitamaan ilmoittamansa pääasiallisen päivystys- ja toiminta-alueen ajotilauksia. Yhtiön

<sup>7</sup> Yhtiön vastaus KKV:n selvityspyyntöön, päivätty 1.4.2019, s. 6–7 sekä 14–15.

<sup>8</sup> Yhtiön vastaus KKV:n lisäselvityspyyntöön, päivätty 24.1.2020, s. 1–2. Yhtiön asiamiehen sähköpostit KKV:lle, päivätty 18.2.2020 ja 14.2.2020.

<sup>9</sup> Yhtiön vastaus KKV:n selvityspyyntöön, päivätty 1.4.2019, s. 11 sekä vastauksen liite 1, s. 3.

<sup>10</sup> Yhtiön vastaus KKV:n lisäselvityspyyntöön, päivätty 24.1.2020, s. 2.

<sup>11</sup> Yhtiön vastaus KKV:n selvityspyyntöön, päivätty 1.4.2019, s. 11. Yhtiön vastaus KKV:n lisäselvityspyyntöön, päivätty 24.1.2020, s. 3.

3.6.2020

JULKINEN

mukaan päivystyspaikoista sopiminen on ollut välttämätöntä kuljetusten varmistamiseksi maantieteellisesti laajalla toiminta-alueella.<sup>12</sup> Viraston tietojen mukaan Pohjanmaan Taksi on päättänyt muuttaa päivystyspaikkajärjestelmäänsä siten, että jatkossa päivystyspaikkoja ei sovelleta kuin edellä mainittujen päivystysvuorojen aikana. Yhtiön mukaan päivystysvuorojen ulkopuolisinä aikoina taksit eivät ole sidottuja päivystyspaikkaansa tai pääasialliseen toiminta-alueeseensa, vaan ne voivat vastaanottaa kyytejä Pohjanmaan Taksin koko toiminta-alueella.<sup>13</sup>

### 5.2.3 Aluepriorisointi

13. Asiaa selvittäessä on käynyt ilmi, että yhtiö on soveltanut aluepriorisointia kyytien välittämisessä. Aluepriorisoinnilla virasto tarkoittaa menettelyä, jossa tilausta tarjotaan rajatun ajan tietyn alueen taksinkuljettajille. Jos kyseisen alueen taksinkuljettajat eivät ole hyväksyneet tarjottua tilausta, kyyti tarjotaan myös muiden alueiden taksinkuljettajille. Asian käsittelyn aikana yhtiö on päättänyt luopua aluepriorisoinnista kokonaisuudessaan.<sup>14</sup>

## 6. Oikeudellinen arviointi

### 6.1 Elinkeinonharjoittajien väliset kielletyt kilpailunrajoitukset

14. Kilpailulain 5 § kieltää sellaiset elinkeinonharjoittajien väliset sopimukset, yhdenmukaistetut menettelytavat ja yhteenliittymien päätökset, joiden tarkoituksena tai seurauksena on kilpailun merkittävä estyminen, rajoittuminen tai vääristyminen.
15. Kiellettyjä ovat erityisesti sellaiset sopimukset, päätökset ja menettelytavat:
  - 1) joilla suoraan tai välillisesti vahvistetaan osto- tai myyntihintoja taikka muita kauppaehtoja;
  - 2) joilla rajoitetaan tai valvotaan tuotantoa, markkinoita, teknistä kehitystä taikka investointeja;
  - 3) joilla jaetaan markkinoita tai hankintalähteitä;
  - 4) joiden mukaan eri kauppakumppaneiden samankaltaisiin suorituksiin sovelletaan erilaisia ehtoja siten, että kauppakumppanit asetetaan epäedulliseen kilpailuasetelmaan; tai
  - 5) joiden mukaan sopimuksen syntymisen edellytykseksi asetetaan se, että sopimuspuoli hyväksyy lisäsuoritukset, joilla niiden luonteen vuoksi tai kauppatavan mukaan ei ole yhteyttä sopimuksen kohteeseen.

<sup>12</sup> Yhtiön vastaus KKV:n selvityspyyntöön, päivätty 1.4.2019, s. 10 sekä vastauksen liite 1, s. 1–2.

<sup>13</sup> Yhtiön vastaus KKV:n lisäselvityspyyntöön, päivätty 24.1.2020, s. 3–4.

<sup>14</sup> Yhtiön vastaus KKV:n lisäselvityspyyntöön, päivätty 24.1.2020, s. 2. Yhtiö on luopunut aluepriorisoinnista viikonloppujen osalta jo kesäkuussa 2019.

16. Kilpailulain 5 §:n mukaiset menettelytavat ovat kiellettyjä myös Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ("SEUT) 101 artiklan 1 kohdan nojalla. Kilpailulain 5 §:ää on tulkittava yhdenmukaisesti 101 artiklan ja sitä koskevan unionin soveltamiskäytännön mukaisesti.
17. Kilpailulain 5 §:n kielto koskee sekä elinkeinonharjoittajien välisiä nimenomaisia sopimuksia ja näihin rinnastettavaa yritysten yhteisymmärrystä että elinkeinonharjoittajien yhteenliittymien päätöksiä tai vastaavia järjestelyitä, joilla rajoitetaan tai ohjataan horisontaalisessa tasossa elinkeinonharjoittajien kilpailukeinojen käyttöä. Kielletty yhteistyö voi koskea paitsi hintoja myös erilaisia muita ehtoja, joilla on vaikutusta osapuolten väliseen kilpailukäyttämiseen.<sup>15</sup>

## 6.2 Määrävän markkina-aseman väärinkäyttö

18. Kilpailulain 4 §:n mukaan määrävä markkina-asema katsotaan olevan yhdellä tai useammalla elinkeinonharjoittajalla taikka elinkeinonharjoittajien yhteenliittymällä, jolla koko maassa tai tietyllä alueella on yksinoikeus tai muu sellainen määrävä asema tietyillä hyödykemarkkinoilla, että se merkittävästi ohjaa hyödykkeen hintatasoa tai toimitusehtoja taikka vastaavalla muulla tavalla vaikuttaa kilpailuolosuhteisiin tietyllä tuotanto- tai jakeluporalla.
19. Kilpailulain 7 §:n mukaan yhden tai useamman elinkeinonharjoittajan tai elinkeinonharjoittajien yhteenliittymän määrävän markkina-aseman väärinkäyttö on kiellettyä.
20. Väärinkäyttöä voi lain mukaan olla erityisesti:
  - 1) kohtuuttomien osto- tai myyntihintojen taikka muiden kohtuuttomien kauppaehtojen suora tai välillinen määrääminen;
  - 2) tuotannon, markkinoiden tai teknisen kehityksen rajoittaminen kuluttajien vahingoksi;
  - 3) erilaisten ehtojen soveltaminen eri kauppakumppanien samankaltaisiin suorituksiin kauppakumppaneita epäedulliseen kilpailuasetelmaan asettavalla tavalla; tai
  - 4) sen asettaminen sopimuksen syntymisen edellytykseksi, että sopimuspuoli hyväksyy lisäsuoritukset, joilla niiden luonteen vuoksi tai kauppattavan mukaan ei ole yhteyttä sopimuksen kohteeseen.
21. Määrävän markkina-aseman väärinkäyttö on kielletty myös SEUT 102 artiklan perusteella. Kilpailulain 7 §:ää on tulkittava yhdenmukaisesti 102 artiklan ja sitä koskevan unionin soveltamiskäytännön mukaisesti.

<sup>15</sup> Ks. HE 162/1991 vp laiksi kilpailunrajoituksista, s. 10. Kilpailulain 5 § vastaa asiallisesti ennen 1.11.2011 voimassa olleen kilpailunrajoituslain (480/1992) kielto­säännöstä.

### 6.3 Asian käsittely Kilpailu- ja kuluttajavirastossa

22. Kilpailulain 31 §:n mukaan KKV ryhtyy toimenpiteisiin kilpailunrajoituksen tai sen vahingollisten vaikutusten poistamiseksi, jos se katsoo elinkeinonharjoittajan tai elinkeinonharjoittajien yhteenliittymän rajoittavan kilpailua 5 tai 7 §:ssä tarkoitetulla tavalla ja toimenpiteisiin ryhtyminen on tarpeen terveen ja toimivan kilpailun turvaamiseksi markkinoilla.
23. Kilpailulain 31 §:ssä KKV:n tehtävät ja toimintavelvollisuus on liitetty kilpailulain tavoitteisiin eli terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun turvaamiseen vahingollisilta kilpailunrajoituksilta.<sup>16</sup> Virasto harkitsee tapauskohtaisesti selvitystensä ja käytettävissä olevan aineiston perusteella, miten asiaa on tarpeellista käsitellä kilpailulain tavoitteiden saavuttamiseksi.<sup>17</sup>

### 6.4 Yhtiön menettelytapojen arviointi

#### 6.4.1 Relevantit markkinat

24. Taksimarkkinat voidaan jakaa kahteen eri markkinaan. Ensinnäkin kyseessä voi olla *taksikuljetusten markkinat*, joilla asiakkaana toimivat pääasiassa kuljetustilauksen tekevät asiakkaat ja palveluntarjoajana taksiryrittäjät. Toiseksi kyse voi olla myös *taksien tilausvälityksen markkinoista*, joilla asiakkaana puolestaan toimivat taksiryrittäjät, jotka hankkivat ajotilauksen välityspalvelun tilausvälityskeskuselta tai tilausvälityssovelluspalvelua tarjoavalta yritykseltä.
25. Viraston tietojen perusteella taksimarkkinat ovat monilta osin edelleen paikallisia siten, että esimerkiksi tilausvälityskeskukset ja taksiryrittäjät toimivat omilla perinteisillä toiminta-alueillaan. Markkinoiden avautumisen jälkeen moni tilausvälityskeskus tarjoaa palveluitaan perinteisen toiminta-alueensa ulkopuolella. Yhtiön arvion mukaan sen toiminta-alue voi muodostaa relevantit maantieteelliset markkinat, mutta yhtiö kuitenkin katsoo taksien tilausvälityksen markkinoiden olevan yhtiön toiminta-aluetta laajemmat.<sup>18</sup>
26. Ottaen huomioon asian lopputulos KKV:n ei ole tarvetta ottaa täsmällisesti kantaa relevantteihin markkinoihin.

#### 6.4.2 Epäillyt elinkeinonharjoittajien väliset kielletyt kilpailunrajoitukset

27. Yhtiön välityksessä olevat taksiryrittäjät ovat keskenään kilpailevia itsenäisiä elinkeinonharjoittajia taksikuljetusten markkinoilla. Suurin osa yhtiön osakkeenomistajista on yhtiön välityksessä olevia taksiryrittäjiä. Taksiryrittäjien

<sup>16</sup> HE 88/2010 vp, s. 74.

<sup>17</sup> Ks. HE 162/1991 vp laiksi kilpailunrajoituksista, s. 15. Kilpailulain 31 § vastaa pääosin ennen 1.11.2011 voimassa olleen kilpailunrajoituslain 12 §:n 1 momenttia.

<sup>18</sup> Yhtiön vastaus KKV:n selvityspyyntöön, päivätty 1.4.2019, s. 2 ja 6.

3.6.2020

JULKINEN

- keskinäisiä menettelytapoja ja toimintaa tilausvälityskeskukseen piirissä voidaan arvioida kilpailulain 5 §:n mukaisina elinkeinonharjoittajien välisinä sopimuksina, päätöksinä tai yhdenmukaistettuina menettelytapoina.<sup>19</sup>
28. Pohjanmaan Taksi on kiistänyt syyllistyneensä elinkeinonharjoittajien välisiin kiellettyihin kilpailunrajoituksiin. Yhtiön mukaan sen toiminta on perustunut kilpailuoikeudelliseen ohjeistukseen ja yhtiö on huomionnut kilpailulainsäädännön kaikissa sopimuksissaan ja asiakirjoissaan.<sup>20</sup>
29. Virasto on alustavasti arvioinut, että *Kela-kyytien välitykseen pääsemisen estäminen* voi johtaa markkinoiden jakoon rinnastuvaan tarjonnan rajoittamiseen tai kilpailijoiden poissuljentaan. Käytännössä menettelytapa on saattanut estää uusien taksiryttäjien toiminnan yhtiön toiminta-alueella. Viraston alustavan arvion mukaan välitykseen pääsemisestä voidaan kieltäytyä vain, jos kieltäytymiselle on olemassa objektiiviset perusteet. Yhtiö on asian käsittelyn aikana ilmoittanut muuttaneensa menettelytapojaan aiemmin osiossa 5.2.1 kuvatulla tavalla.
30. Viraston alustavan arvion mukaan *ajovuoroista* sopiminen voi johtaa markkinoidenjakoon vuorokauden aikojen perusteella. Yhtiöllä voi olla tarve varmistaa autojen saatavuus esimerkiksi hiljaisina vuorokaudenaikoina, jolloin tarjontaa ei ole markkinaehtoisesti. KKV:n alustavan arvion mukaan yhtiö ei ole kuitenkaan osoittanut, että vuorokauden ympäri seitsemänä päivänä viikossa voimassa olevat ajovuorot ovat välttämättömiä taksien saatavuuden varmistamiseksi. Välityspalvelusopimuksessa mainittujen ajovuorojen osalta yhtiö on korostanut, että kyseisiä ajovuoroja ei ole sovellettu. Asian käsittelyn aikana Pohjanmaan Taksi on laatinut uuden välityspalvelusopimuksen, jossa ei ole ajovuoroja koskevaa ehtoa.
31. Yhtiöllä on käytössä *päivystysvuorot*. Päivystysvuorot on rajattu niihin ajankohtiin, jolloin yhtiön tietojen mukaan ei synny markkinaehtoisesti tarjontaa. Viraston tietojen mukaan päivystysvuoroilla ei rajoiteta taksiryttäjien päivystysvuorojen ulkopuolista toimintaa.
32. Viraston alustavan arvion mukaan *päivystyspaikoista* sopiminen voi johtaa markkinoiden maantieteelliseen jakamiseen. Asian käsittelyn aikana yhtiö on päättänyt muuttaa päivystyspaikkajärjestelyä siten, että jatkossa päivystyspaikkoja ei sovelleta kuin hiljaisina aikoina käytössä olevien päivystysvuorojen aikana. Yhtiö on korostanut, että päivystyspaikoilla ei ole vaikutusta päivystysvuorojen ulkopuoliseen toimintaan.

<sup>19</sup> Ks. myös KKV:n muistio taksialan kilpailuvalvonnan painopisteistä, päivitetty 1.2.2019, s. 2–4.

<sup>20</sup> Yhtiön vastaus KKV:n selvityspyyntöön, päivätty 1.4.2019, s. 12 ja 14–16.

3.6.2020

JULKINEN

33. Viraston alustavan arvion mukaan myös *alueperusteinen priorisointi* voi johtaa markkinoiden maantieteelliseen jakamiseen. Asian käsittelyn aikana yhtiö on luopunut kyytien alueperusteisesta priorisoinnista.
34. Ottaen huomioon viraston asiassa tekemä selvitys, asian käsittelyn aikana yhtiön tekemät menettelytapojen muutokset<sup>21</sup> sekä sääntely-ympäristön muutoksesta johtunut taksialan murrostila, KKV katsoo, ettei päätöksessä mainittujen menettelytapojen enempi selvittäminen ole perustelua terveeseen ja toimivan kilpailun turvaamisen näkökulmasta.

#### 6.4.3 Epäilty määräävän markkina-aseman väärinkäyttö

35. Viraston selvitysten perusteella toiminta-alueen ainoana Kela-kyytejä välittävänä välityskeskuksena yhtiöllä on vahva asema suhteessa taksiryttäjiin sekä loppuasiakkaisiin. Näin ollen yhtiön toimintaa on myös mahdollista arvioida kilpailulain 7 §:n näkökulmasta. Virasto on alustavassa arviossaan todennut, että edellä mainituista yhtiön menettelytavoista erityisesti taksiryttäjiin mahdollisuutta päästä Kela-kyytien välitykseen on mahdollista arvioida määräävän markkina-aseman väärinkäytön näkökulmasta.
36. Yhtiön mukaan sillä ei ole edellytyksiä arvioida markkina-asemaansa. Yhtiö on myös kiistänyt syyllistyneensä määräävän markkina-aseman väärinkäyttöön.<sup>22</sup>
37. Ottaen huomioon viraston asiassa tekemä selvitys, asian käsittelyn aikana yhtiön tekemät menettelytapojen muutokset sekä sääntely-ympäristön muutoksesta johtunut taksialan murrostila, KKV katsoo, ettei yhtiön markkina-aseman tarkempi määrittely tai epäillyn määräävän markkina-aseman väärinkäytön selvittäminen ole perusteltua terveeseen ja toimivan kilpailun turvaamisen näkökulmasta.

## 7. Johtopäätökset

38. Virasto on esittänyt yhtiölle alustavassa arviossaan, että yhtiön osiossa 5.2 yksilöidyt menettelytavat voivat johtaa kilpailun rajoittumiseen taksikuljetusten ja taksien tilausvälityksen markkinoilla. Asian lopputulos huomioon ottaen KKV:lla ei ole tarvetta ottaa lopullista kantaa siihen, onko asiassa kyse kilpailulain 5 §:n tai 7 §:n vastaisesta menettelystä. KKV katsoo, että yhtiön menettelytapojen enempi selvittäminen ei ole tarpeen terveeseen ja toimivan kilpailun turvaamiseksi markkinoilla. Virasto poistaa asian käsittelystä.

<sup>21</sup> KKV on myös korostanut yhtiölle tiedottamisen merkitystä niiltä osin kuin yhtiö on muuttanut menettelytapojaan tai täsmentänyt sopimusehtojensa soveltamista tai tulkintaa.

<sup>22</sup> Yhtiön vastaus KKV:n selvityspyyntöön, päivätty 1.4.2019, s. 2 ja 6.

3.6.2020

JULKINEN

39. Virasto voi ottaa asian uudelleen käsiteltäväksi, mikäli se saa uutta tietoa, jonka perusteella on syytä epäillä asiassa käsiteltyjen menettelytapojen johtavan merkittäviin kilpailunvastaisiin vaikutuksiin.

## 8. Sovelletut säännökset

40. Kilpailulaki (948/2011) 5 §, 7 §, 31 §

## 9. Muutoksenhaku

41. KKV:n tässä asiassa antamaan päätökseen saa hakea muutosta markkina-oikeudelta kilpailulain 44 §:n mukaan siten kuin laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

## 10. Lisätiedot

42. Lisätietoja päätöksestä antavat johtaja Valtteri Virtanen, puh. 029 505 3621, tutkimuspäällikkö Max Jansson, puh. 029 505 3688, ja erityisasiantuntija Eero Hämäläinen, puh. 029 505 3033; etunimi.sukunimi@kkv.fi.

Johtaja Valtteri Virtanen

Erytyisasiantuntija Eero Hämäläinen