

Dnro KKV/175/14.00.00/2020
JULKINEN
16.12.2021

1. Asia

Kymenlaakson Taksi Oy:n toiminta taksien tilausvälityksessä Kymenlaakson alueella.

2. Osapuolet

2.1 Tutkinnan ja toimenpidepyynnön kohde

Kymenlaakson Taksi Oy

2.2 Toimenpidepyynnön tekijät

Liikenne Kurittu Oy

████████████████████ -nimisen toiminimen omistajana

Nortamaa Oy

████████████████████ -nimisen toiminimen omistajana

3. Ratkaisu

Kilpailu- ja kuluttajavirasto poistaa asian käsittelystä.

4. Asian vireilletulo ja selvittäminen

1. Taksimarkkinat avautuivat kilpailulle 1.7.2018, kun uusi liikennepalvelulaki (320/2017) astui voimaan. Markkinoiden avautuessa Kilpailu- ja kuluttajavirasto ("KKV" tai "virasto") sai taksialan toimijoilta yhteydenottoja, joissa esitettiin väitteitä erityisesti tilausvälityskusten toiminnasta ja epäilyjä kilpailulain (948/2011) vastaisista menettelyistä. Taksialan toimijoilta saatujen yhteydenottojen seurauksena KKV toteutti syksyn 2018 aikana kyselytutkimuksen, jolla karotettiin markkinoiden toimintaa.
2. Kyselytutkimuksen tulosten pohjalta KKV aloitti 28.2.2019 oma-aloitteisesti tutkinnan Kymenlaakson Taksi Oy:n ("Kymenlaakson Taksi" tai "yhtiö") toiminnasta Kansaneläkelaitoksen ("Kela") sairausvakuutuslain (1224/2004) nojalla korvaamien ajojen (jäljempänä "Kela-kyydit") välittämisessä. Tutkinnan aikana saatujen tietojen perusteella virasto laajensi tutkintansa koskemaan yhtiön toimintaa myös muiden kuin Kela-kyytien välittämisessä.
3. Tutkinnan aikana virasto vastaanotti kaksi toimenpidepyyntöä, joista toiset tekivät yhteisesti 27.8.2019 Nortamaa Oy, Liikenne Kurittu Oy ja ██████████ -nimisen toiminimen omistajana ja toisen 30.7.2019 ██████████ -nimisen toiminimen omistajana.

Dnro KKV/175/14.00.00/2020
JULKINEN
16.12.2021

Toimenpidepyynnöissä virastoa pyydetiin selvittämään, syyllistyykö Kymenlaakson Taksi määrävän markkina-aseman väärinkäyttöön Kymenlaakson alueella. Toimenpidepyynnöissä nostettiin esiin erityisesti Kymenlaakson Taksin osakkaille asettama kielto ajaa muiden välitysyhtiöiden välittämiä tilauksia. Toimenpidepyynnöt on yhdistetty viraston oma-aloitteiseen tutkintaan.

4. Virasto toimitti kilpailulain 35 §:n mukaisen tarkastuksen Kymenlaakson Taksin toimitiloissa 10.3.2020. Asian käsittelyn aikana virasto hankki lisäksi asiassa kirjallisia selvityksiä yhtiöltä sekä järjesti yhtiön kanssa tapaamisen 28.9.2021. KKV esitteli kyseisessä tapaamisessa Kymenlaakson Taksille alustavan arvionsa yhtiön menettelytapojen kilpailulain mukaisuudesta.
5. Virasto toimitti 24.11.2021 päätösluonnoksen lausuttavaksi Kymenlaakson Taksille. Yhtiö lausui päätösluonnoksesta 26.11.2021. Vastaavasti virasto toimitti 30.11.2021 päätösluonnoksen tiedoksi toimenpidepyynnön tekijöille ja varasi heille mahdollisuuden lausua luonnoksesta [REDACTED] -nimisen toiminimen omistajana lausui päätösluonnoksesta 9.12.2021. Nortamaa Oy, Liikenne Kurittu Oy ja [REDACTED] -nimisen toiminimen omistajana eivät lausuneet päätösluonnoksesta. KKV on ottanut päätösluonnoksesta annetut lausumat huomioon asian ratkaisussa.

5. Asiaselostus

5.1 Yhtiön toiminta

6. Kymenlaakson Taksi on paikallisten taksiryttäjien¹ omistama tilausvälitysyhtiö, joka toimii Kymenlaakson maakunnan alueella ja tarjoaa taksikyytien tilausvälityspalveluita välityksessään oleville taksiryttäjille.
7. Julkisista varoista maksetuilla kyydeillä on suuri merkitys Suomen taksimarkkinoiden toiminnalle. KKV:n tietojen mukaan julkisista varoista maksettujen kyytien osuus alan liikevaihdosta on kansallisella tasolla noin 40 prosenttia, josta Kelan myöntämät korvaukset ovat merkittävä osa. Kela-kyytien merkitys taksiryttäjille vaihtelee alueellisesti, mutta yleisesti ottaen virasto arvioi Kela-kyytien merkityksen korostuvan erityisesti isompien kaupunkien ja taajamien ulkopuolisilla alueilla.
8. Alkuvuodesta 2018 Kela kilpailutti Kela-kyydit Kymenlaakson maakunnan alueelle. Hankinta kilpailutettiin ajalle 11.4.2018–31.12.2021. Maaliskuussa 2018 Kela valitsi Kymenlaakson Taksin tarjouksen. Viraston arvion mukaan yhtiön asema toiminta-alueensa ainoana Kela-kyytejä välittävänä välitysyhtiönä on vahvistanut yhtiön asemaa suhteessa taksiryttäjiin, loppuasiakkaisiin sekä kilpaileviin välitysyhtiöihin.
9. Kela kilpailutti kesällä 2021 uudet palveluntuottajat vastaamaan Kela-kyytien hoitamisesta 1.1.2022 alkaen. Jokaiselle kilpailutusalueelle valittiin kaksi palveluntuottajaa. Kymenlaakson alueen Kela-kyytien palveluntuottajat ovat

¹ Taksiryttäjällä tarkoitetaan tässä päätöksessä taksiliikennettä harjoittavaa elinkeinonharjoittajaa.

Dnro KKV/175/14.00.00/2020
JULKINEN
16.12.2021

- 1.1.2022 alkaen DRide Oy ja Suomen Lähilogistiikka Oy. Kymenlaakson Taksi on virastolle toimittamassaan materiaalissa todennut, että se aloittaa alihankintapalveluiden tuottamisen Lähilogistiikka Oy:lle 1.1.2022 alkaen tarjoten sille Kela-kyytien välityspalvelut Kymenlaakson alueella.
10. Virasto on selvityksessään kiinnittänyt huomionsa erityisesti yhtiön osakkaille asetettuun kieltoon ajaa muiden välitysyhtiöiden välittämiä tilauksia. Tämän lisäksi virasto on selvittänyt yhtiön marraskuussa 2019 käyttöön ottamaa kategoriauudistusta.
11. Kymenlaakson Taksin osakassopimuksissa oli helmikuuhun 2021 asti kilpailukieltolauseke, jonka mukaan osakkailta ei ollut oikeutta siirtyä kilpailevan välitysyhtiön välitykseen tai muuten edistää kilpailevan välitysyhtiön toimintaa. Kilpailukiello oli voimassa koko sopimuskauden sekä kuusi kuukautta sopimuksen päättymisen jälkeen. Osakassopimuksen rikkomisesta oli lisäksi säädetty sopimuskoksi [REDACTED] euroa, mikäli osakas ei korjaisi menettelyään 14 vuorokauden kuluessa vastaanotettuaan asiaa koskevan kirjallisen huomautuksen. Yhtiö poisti kilpailukiellon osakassopimuksistaan viraston tutkinnan aikana. Yhtiö ilmoitti 22.4.2020 osakkailleen, ettei se tule vetoamaan kilpailukieltotehtoon. Osakassopimuksen vastaava muutos hyväksyttiin 12.2.2021 järjestetyssä yhtiökokouksessa.
12. Kymenlaakson Taksi otti marraskuussa 2019 käyttöön kategoriauudistuksen, jonka yhteydessä yhtiö siirtyi neljästä palvelukategoriasta kolmeen palvelukategoriaan. Palvelukategoriat on hinnoiteltu eri suuruisiksi muun muassa sen mukaan, haluaako taksiryttäjä sitoutua yhtiön ajovuoroihin tai ajaa kilpailevien välitysyhtiöiden välittämiä kyytejä. Kilpailevien välitysyhtiöiden välittämien kyytien ajaminen on mahdollista, mikäli taksiryttäjä valitsee palvelukategoria V:n. V-palvelukategoria edellyttää, että taksissa ei ole Kymenlaakson Taksin teippauksia. Yhtiö on perustellut teippaamattomuusvaatimusta muun muassa sillä [REDACTED] [REDACTED] Kyseiseen kategoriaan kuuluminen edellyttää lisäksi [REDACTED] lisämaksun maksamista. [REDACTED]
- [REDACTED] Yhtiö on viraston tutkinnan aikana ilmoittanut, että V-kategorian hintaa tullaan laskemaan [REDACTED] 1.1.2022 alkaen.

5.2 Toimenpidepyynnöt

13. Toimenpidepyynnöissä esitettiin useita eri väitteitä Kymenlaakson Taksin toimintaan liittyen. Molemmissa toimenpidepyynnöissä käsiteltiin Kymenlaakson Taksin osakkaille asettamaa kieltä ajaa toisen välitysyhtiön välittämiä kyytejä. Toimenpidepyynnöissä tuotiin esiin, että kyseinen kiello hankaloittaa sekä taksiryttäjien vapaata kilpailua että kilpailevan välitysyhtiön toimintaa. Toimenpidepyynnöissä virastoa pyydettiin tutkimaan, syyllistyykö Kymenlaakson Taksi määrävän markkina-aseman väärinkäyttöön menettelytapojensa johdosta.

Dnro KKV/175/14.00.00/2020
JULKINEN
16.12.2021

14. Virastolle 27.8.2019 toimitetussa toimenpidepyynnössä nostettiin esiin lisäksi, että Kymenlaakson Taksi ei ole jakanut Kela-kyytejä taksiryttäjille, joiden autoissa ei ole yhtiön teippauksia/tunnuksia ja jotka eivät ole sitoutuneet kokonaisvälitykseen². Toimenpidepyynnön mukaan Kela-kyytien merkitys Kymenlaakson alueen taksiryttäjille on olennainen. Toimenpidepyynnön mukaan Kymenlaakson Taksi käyttää Kela-kyytejä painostuskeinona taksiryttäjiä kohtaan sen varmistamiseksi, että autot ovat vain sen välitystoiminnan piirissä.
15. Toimenpidepyynnössä nostettiin esiin myös, että yhtiö on hankkinut itselleen autoja, joille se jakaa Kela-kyytejä. Virastolle 30.7.2019 toimitetussa toimenpidepyynnössä mainittiin, että yhtiö on jakanut Kela-kyytejä omille autoilleen syrjien osakasautoilijoitaan. Myös 27.8.2019 toimitetun toimenpidepyynnön mukaan yhtiön oma kuljetustoiminta on ollut kilpailun kannalta haitallista.

6. Oikeudellinen arviointi

6.1 Elinkeinonharjoittajien väliset kielletyt kilpailunrajoitukset

16. Kilpailulain 5 § kieltää sellaiset elinkeinonharjoittajien väliset sopimukset, yhdenmukaistetut menettelytavat ja yhteenliittymien päätökset, joiden tarkoituksena tai seurauksena on kilpailun merkittävä estyminen, rajoittuminen tai vääristyminen.
17. Kiellettyjä ovat erityisesti sellaiset sopimukset, päätökset ja menettelytavat:
- a) joilla suoraan tai välillisesti vahvistetaan osto- tai myyntihintoja taikka muita kauppaehtoja;
 - b) joilla rajoitetaan tai valvotaan tuotantoa, markkinoita, teknistä kehitystä taikka investointeja;
 - c) joilla jaetaan markkinoita tai hankintalähteitä;
 - d) joiden mukaan eri kauppakumppaneiden samankaltaisiin suorituksiin sovelletaan erilaisia ehtoja siten, että kauppakumppanit asetetaan epäedulliseen kilpailuasetelmaan; tai
 - e) joiden mukaan sopimuksen syntymisen edellytykseksi asetetaan se, että sopimuspuoli hyväksyy lisäsuoritukset, joilla niiden luonteen vuoksi tai kauppapartavan mukaan ei ole yhteyttä sopimusten kohteeseen.
18. Kilpailulain 5 §:n mukaiset menettelytavat ovat kiellettyjä myös Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ("SEUT") 101 artiklan 1 kohdan nojalla. Kilpailulain 5 §:ää on tulkittava yhdenmukaisesti 101 artiklan ja sitä koskevan unionin soveltamiskäytännön mukaisesti.
19. Kilpailulain 5 §:n kiello koskee sekä elinkeinonharjoittajien välisiä nimenomaisia sopimuksia ja näihin rinnastettavaa yritysten yhteisymmärrystä että

² Kokonaisvälityksellä tarkoitetaan sitä, että taksiryttäjä sitoutuu hoitamaan kaikkia välitysyhtiön välittämiä kyytityyppejä.

Dnro KKV/175/14.00.00/2020
JULKINEN
16.12.2021

elinkeinonharjoittajien yhteenliittymien päätöksiä tai vastaavia järjestelyitä, joilla rajoitetaan tai ohjataan horisontaalisessa tasossa elinkeinonharjoittajien kilpailukeinojen käyttöä. Kielletty yhteistyö voi koskea paitsi hintoja myös erilaisia muita ehtoja, joilla on vaikutusta osapuolten väliseen kilpailukäyttäytymiseen.³

6.2 Määräävän markkina-aseman väärinkäyttö

20. Kilpailulain 4 §:n mukaan määräävä markkina-asema katsotaan olevan yhdellä tai useammalla elinkeinonharjoittajalla taikka elinkeinonharjoittajien yhteenliittymällä, jolla koko maassa tai tietyllä alueella on yksinoikeus tai muu sellainen määräävä asema tietyillä hyödykemarkkinoilla, että se merkittävästi ohjaa hyödykkeen hintatasoa tai toimitusehtoja taikka vastaavalla muulla tavalla vaikuttaa kilpailuolosuhteisiin tietyllä tuotanto- tai jakeluportaalla.
21. Kilpailulain 7 §:n mukaan yhden tai useamman elinkeinonharjoittajan tai elinkeinonharjoittajien yhteenliittymän määräävän markkina-aseman väärinkäyttö on kiellettyä.
22. Väärinkäyttöä voi lain mukaan olla erityisesti:
 - a) kohtuuttomien osto- tai myyntihintojen taikka muiden kohtuuttomien kauppaehtojen suora tai välillinen määrääminen;
 - b) tuotannon, markkinoiden tai teknisen kehityksen rajoittaminen kuluttajien vahingoksi;
 - c) erilaisten ehtojen soveltaminen eri kauppakumppanien samankaltaisiin suorituksiin kauppakumppaneita epäedulliseen kilpailuasetelmaan asettavalla tavalla; tai
 - d) sen asettaminen sopimuksen syntymisen edellytykseksi, että sopimuspuoli hyväksyy lisäsuoritukset, joilla niiden luonteen vuoksi tai kauppata-
van mukaan ei ole yhteyttä sopimuksen kohteeseen.
23. Määräävän markkina-aseman väärinkäyttö on kielletty myös SEUT 102 artiklan perusteella. Kilpailulain 7 §:ää on tulkittava yhdenmukaisesti SEUT 102 artiklan ja sitä koskevan unionin soveltamiskäytännön mukaisesti.

6.3 Asian käsittely Kilpailu- ja kuluttajavirastossa

24. Kilpailulain 31 §:n mukaan KKV ryhtyy toimenpiteisiin kilpailunrajoituksen tai sen vahingollisten vaikutusten poistamiseksi, jos se katsoo elinkeinonharjoittajan tai elinkeinonharjoittajien yhteenliittymän rajoittavan kilpailua 5 tai 7 §:ssä tarkoitetulla tavalla ja toimenpiteisiin ryhtyminen on tarpeen terveen ja toimivan kilpailun turvaamiseksi markkinoilla.

³ Ks. HE 162/1991 vp laiksi kilpailunrajoituksista, s. 10. Kilpailulain 5 § vastaa asiallisesti ennen 1.11.2011 voimassa olleen kilpailunrajoituslain (480/1992) kieltoäännöstä.

Dnro KKV/175/14.00.00/2020
JULKINEN
16.12.2021

25. Kilpailulain 31 §:ssä KKV:n tehtävät ja toimintavelvollisuudet on liitetty kilpailulain tavoitteisiin eli terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun turvaamiseen vahingollisilta kilpailunrajoituksilta.⁴ Virasto harkitsee tapauskohtaisesti selvitystensä ja käytettävissä olevan aineiston perusteella, miten asiaa on tarpeellista käsitellä kilpailulain tavoitteiden saavuttamiseksi.⁵

6.4 Yhtiön menettelytapojen arviointi

6.4.1 Relevantit markkinat

26. Taksimarkkinat voidaan jakaa kahteen eri markkinaan. Ensinnäkin kyseessä voi olla *taksikuljetusten markkinat*, joilla asiakkaana toimivat pääasiassa kuljetustilauksen tekevät asiakkaat ja palveluntarjoajana taksiryttäjät. Toiseksi kyse voi olla myös *taksien tilausvälityksen markkinoista*, joilla asiakkaana puolestaan toimivat taksiryttäjät, jotka hankkivat kuljetustilausten välityspalvelun välitysyhtiötä tai tilausvälitysovelluspalvelua tarjoavalta yritykseltä.
27. Viraston tietojen perusteella taksimarkkinat ovat monilta osin edelleen paikallisia siten, että esimerkiksi taksiryttäjät toimivat omilla perinteisillä toiminta-alueillaan. Markkinoiden avautuessa moni välitysyhtiö toimii pääasiassa perinteisellä toiminta-alueellaan, mutta markkinoiden kehittyessä yhä useampi välitysyhtiö tarjoaa palveluitaan perinteisen toiminta-alueensa ulkopuolella.
28. Ottaen huomioon asian lopputulos KKV:n ei ole tarvetta ottaa täsmällisesti kantaa relevantteihin markkinoihin.

6.4.2 Epäillyt kilpailulain vastaiset menettelytavat

29. Viraston selvitysten perusteella toiminta-alueen ainoana Kela-kyytejä välittävänä välitysyhtiönä Kymenlaakson Taksilla on vahva asema suhteessa taksiryttäjiin, loppuasiakkaisiin sekä kilpaileviin välitysyhtiöihin. Viraston tietojen mukaan yhtiön välitykseen kuuluu valtaosa Kymenlaakson alueelle rekisteröidyistä takseista. Yhtiön toiminta-alueella toimii ainoastaan yksi kilpaileva välitysyhtiö, jonka liiketoiminta on selvästi vähäisempää.⁶ Näin ollen yhtiön toimintaa on mahdollista arvioida kilpailulain 7 §:n näkökulmasta. KKV ottaa kuitenkin yhtiön markkina-asemaa arvioidessaan huomioon myös sen, että jatkossa Kymenlaakson alueella on kaksi Kela-kyytejä välittävää välitysyhtiötä.
30. Määrävässä asemassa olevalla tilausvälityskeskuksella on korostettu velvollisuus huolehtia siitä, että se ei vaikeuta kilpailua. Määrävässä asemassa oleva tilausvälitysyhtiö ei saa suoraan tai epäsuorasti rajoittaa sen piiriin kuuluvien yritysten mahdollisuutta ottaa vastaan muiden tilausvälitysyhtiöiden kyytejä. KKV

⁴ HE 88/2010 vp, s. 74.

⁵ Ks. HE 162/1991 vp laiksi kilpailunrajoituksista, s. 15. Kilpailulain 31 § vastaa pääosin ennen 1.11.2011 voimassa olleen kilpailunrajoituslain 12 §:n 1 momenttia.

⁶ Vuonna 2020 Kymenlaakson Taksi Oy:n liikevaihto oli 2 917 000 euroa. Kilpailevan välitysyhtiön Kymenlaakson Kyydinvälitys Oy:n liikevaihto vuonna 2020 oli 197 000 euroa. Liikevaihtotiedot haettu osoitteesta www.asiakastieto.fi.

Dnro KKV/175/14.00.00/2020
JULKINEN
16.12.2021

- on alustavassa arviossaan esittänyt, että yhtiön osakkaille asetettu kielto ottaa vastaan muiden välitysyhtiöiden välittämiä kyytejä on ollut kilpailulain vastainen, ja että sillä on voinut olla haitallisia vaikutuksia alueen taksiryttäjien sekä kilpailevan välitysyhtiön toimintaan. Myös KKV:lle toimitetuissa toimenpidepyynnöissä tuotiin esiin, että kyseinen kielto hankaloittaa sekä taksiryttäjien vapaata kilpailua että kilpailevan välitysyhtiön toimintaa. Yhtiö on kohdassa 11 kuvatulla tavalla luopunut osakkaille asetetusta kiellosta.
31. KKV on alustavasti esittänyt, että liian korkea V-kategorian hinta saattaisi estää kilpailevalle välitysyhtiölle ajamisen jopa yhtä tehokkaasti kuin osakassopimuksessa ollut kielto. Yhtiö ei ole pitänyt V-kategorian hintaa liian korkeana tai kilpailua rajoittavana, mutta on kuitenkin ilmoittanut laskevansa V-kategorian hintaa [REDACTED] varmistuakseen siitä, että taksiryttäjillä on halutessaan mahdollisuus kuulua useampaan Kymenlaakson alueella toimivaan välityskeskukseen.
 32. Virastolle 27.8.2019 toimitetussa toimenpidepyynnössä nostettiin esiin lisäksi, että Kymenlaakson Taksi ei ole jakanut Kela-kyytejä taksiryttäjille, joiden autoissa ei ole yhtiön teippauksia/tunnuksia ja jotka eivät ole sitoutuneet kokonaisvälitykseen. Yhtiö on kohdassa 12 kuvatun kategoriauudistuksen yhteydessä muuttanut teippauskäytäntöään siten, että taksiryttäjä voi halutessaan valita V-kategorian, jossa autossa ei edellytetä olevan yhtiön teippauksia. V-kategorian autoille välitetään Kela-kyytejä samoin edellytyksin kuin muiden kategorioiden autoille. Yhtiö on lisäksi ilmoittanut kohdassa 31 kuvatulla tavalla virastolle laskevansa V-kategorian hintaa.
 33. Toimenpidepyynnössä nostettiin esiin myös, että yhtiö on hankkinut itselleen autoja, joille se jakaa Kela-kuljetuksia. Virastolle 30.7.2019 toimitetussa toimenpidepyynnössä mainittiin, että yhtiö on jakanut Kela-kuljetuksia omille autoilleen syrjien osakasautoilijoitaan. Myös 27.8.2019 toimitetun toimenpidepyynnön mukaan yhtiön oma kuljetustoiminta on ollut kilpailun kannalta haitallista. Viraston tietojen mukaan yhtiö on ilmoittanut osakkailleen huhtikuussa 2020 luopuvansa omista autoistaan.
 34. Kymenlaakson Taksin välityksessä olevat taksiryttäjät ovat keskenään kilpailevia itsenäisiä elinkeinonharjoittajia taksikuljetusten markkinoilla. Yhtiön omistavat sen välityksessä olevat taksiryttäjät. Näin ollen yhtiön menettelytapa, joita edellä on tarkasteltu mahdollisena määräävän markkina-aseman väärinkäytönä, voidaan tarkastella myös Kymenlaakson Taksin piirissä tapahtuvina mahdollisina kilpailulain 5 §:n vastaisina elinkeinonharjoittajien välisinä sopimuksina, päätöksinä tai yhdenmukaistettuina menettelytapoina.
 35. Ottaen huomioon viraston asiassa tekemä selvitys, asian käsittelyn aikana yhtiön tekemät menettelytapojen muutokset, sääntely-ympäristön muutoksesta johtunut taksialan murrostila sekä Kela-kyytien välittämisessä vuonna 2022 näillä näkymin tapahtuva muutos, KKV katsoo, ettei yhtiön markkina-aseman tarkempi määrittely tai epäillyn määräävän markkina-aseman väärinkäytön selvittäminen taikka epäillyn elinkeinonharjoittajien välisen kielletyn menettelyn

Dnro KKV/175/14.00.00/2020
JULKINEN
16.12.2021

selvittäminen ole perusteltua terveen ja toimivan kilpailun turvaamisen näkökulmasta.

7. Johtopäätökset

36. Virasto on esittänyt Kymenlaakson Taksille alustavassa arviossaan, että yhtiön kohdassa 11 kuvattu osakassopimuksen kieltä ottaa vastaan muiden välitysyhtiöiden välittämiä kyytejä on ollut kilpailulain vastainen. Virasto on lisäksi esittänyt alustavana näkemyksensä, että kohdassa 12 kuvattu V-kategorian hinta saattaisi liian korkeana johtaa kilpailun rajoittumiseen taksikuljetusten ja taksien tilausvälityksen markkinoilla. Asian lopputulos huomioon ottaen KKV:lla ei ole tarvetta ottaa lopullista kantaa siihen, onko asiassa kyse kilpailulain 5 §:n tai 7 §:n vastaisesta menettelystä.
37. Ottaen huomioon viraston asiassa tekemä selvitys, asian käsittelyn aikana yhtiön tekemät menettelytapojen muutokset, sääntely-ympäristön muutoksesta johtunut taksialan murrostila sekä Kela-kyytien välittämisessä vuonna 2022 näillä näkymin tapahtuva muutos, KKV katsoo, että asiaa ei ole perusteltua selvittää enempää tai ryhtyä muihinkaan toimenpiteisiin.
38. Edellä esitetyn perusteiden virasto poistaa asian käsittelystä.
39. Virasto voi ottaa asian uudelleen käsiteltäväksi, mikäli se saa uutta tietoa, jonka perusteella on syytä epäillä asiassa käsiteltyjen menettelytapojen johtavan merkittäviin kilpailunvastaisiin vaikutuksiin.

8. Sovelletut säännökset

40. Kilpailulaki (948/2011) 4 §, 5 §, 7 §, 31 §

9. Muutoksenhaku

41. KKV:n tässä asiassa antamaan päätökseen saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kilpailulain 49 a §:n 1 momentin mukaan siten kuin laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Dnro KKV/175/14.00.00/2020
JULKINEN
16.12.2021

10. Lisätiedot

42. Lisätietoja päätöksestä antavat erityisasiantuntija Ari Lehtinen, puh. 029 505 3099 ja tutkimuspäällikkö Hannu Raatikainen, puh. 029 505 3357; etunimi.sukunimi@kkv.fi.

Johtaja

Valtteri Virtanen

Erityisasiantuntija

Ari Lehtinen