

## 1 Asia

Kestopuuteollisuus ry:n ja Demolite Oy:n väitetty kilpailulain vastainen menettely

## 2 Osapuolet

Toimenpidepyynnön kohde:

Kestopuuteollisuus ry,

Demolite Oy

Toimenpidepyynnön tekijä:

VS Turva-aidat Oy

## 3 Ratkaisu

Kilpailu- ja kuluttajavirasto jättää asian tutkimatta.

## 4 Asian vireilletulo

1. Toimenpidepyynnön tekijä on 18.7.2017 päivätyssä toimenpidepyynnössään pyytänyt Kilpailu- ja kuluttajavirastoa ("KKV") selvittämään, syyllistyykö toimialayhdistys Kestopuuteollisuus ry sekä Demolite Oy kiellettyyn kilpailun rajoittamiseen edellyttäessään kyllästettyä puuta ostavien tahojen hankkivan kyllästetyn puun tuotteensa ainoastaan sellaisilta tuottajilta, jotka ovat maksaneet kyllästetyn puun kierrätyksestä vastaavalle kierrätysyhtiö Demolite Oy:lle kierrätysmaksun.
2. Virasto on tavannut 21.9.2017 Kestopuuteollisuus ry:tä ja Demolite Oy:tä tarkoituksenaan selvittää, onko toimijoiden menettelyä pidettävä kilpailulain 5 tai 7 §:n kieltämänä kilpailunrajoituksena.

## 5 Osapuolten harjoittama liiketoiminta ja asiaselostus

3. **VS Turva-aidat Oy** ("Turva-aidat Oy") on aluesuojaamiseen keskittynyt, erilaisia aitoja ja portteja valmistava yritys. Puutavaran kyllästysliiketoimintaa yhtiö harjoittaa aputoiminimellä Juuan Kyllästämö. Turva-aidat Oy:n liikevaihto on vuonna 2017 ollut 6,2 miljoonaa euroa.
4. **Kestopuuteollisuus ry** ("Kestopuuteollisuus") on puunsuojauksen alalla toimivien yritysten toimialayhdistys, jonka jäseniä ovat kyllästettyä puuta valmistavat yritykset sekä kyllästysaineita valmistavat ja maahantuovat yritykset. Kestopuuteollisuuden tehtävänä on kehittää kemiallista ja rakenteellista puunsuojausta tutkimus- ja tiedotustoiminnan kautta. Kyllästetyn puun kierrätyksestä vastaa Kestopuuteollisuuden perustama kierrätysyhtiö Demolite Oy.
5. **Kierrätysyhtiö Demolite Oy** ("Demolite") on taloudellista voittoa tavoitteilematon yhtiö, jonka toiminnan tarkoituksena on kattaa kierrätysjärjestelmän ylläpidosta aiheutuvat kustannukset. Toiminta rahoitetaan uuden kyllästetyn puuta-

varan hinnassa perittävällä kierrätysmaksulla sekä yrityksiltä perittävillä jätteenkäsittelymaksuilla. Kierrätysmaksua maksavat Demolitelte kaikki kyllästettyä puuta tuottavat yritykset Suomessa Turva-aidat Oy:tä ja VK Timber Oy:tä lukuun ottamatta.

6. Toimenpidepyynnön tekijä on esittänyt Kestopuuteollisuuden ja Demoliten rajoittavan kilpailua kyllästetyn puun markkinoilla edellyttäessään ostajatahojen hankkivan kyllästetyn puun tuotteensa ainoastaan sellaisilta tuottajilta, jotka ovat maksaneet Demolitelte kierrätysmaksun. Kestopuuteollisuus ja Demolite sitoutuvat järjestämään kyllästetyn puun tukku- ja vähittäismyyntiä harjoittaville toimijoille jätteen keräysastiat sekä kierrätyspalvelun maksuitta silloin, kun palvelun saaja sitoutuu ostotoiminnassaan käyttämään ainoastaan Kestopuuteollisuuden ja Demoliten osoittamia kyllästetyn puun valmistajia ja myyjiä.
7. Turva-aidat Oy:n mukaan Demoliten kierrätysjärjestelmän käyttö on merkittävästi kalliimpaa sellaiselle ostajataholle, joka hankkii kyllästetyn puun tuotteen Demoliten järjestelmän ulkopuolisilta toimijoilta. Demolite perii tällöin kierrätysmaksun suoraan ostajataholta, eli tukku- ja vähittäismyyntiä harjoittavalta toimijalta. Turva-aidat Oy:n mukaan mainittu käytäntö muodostaa kyllästetyn puun tuottajien kannalta pakkojäsenyyden Demoliten kierrätysjärjestelmässä, mistä aiheutuu merkittävä ja tarpeeton ylimääräinen kustannus.
8. Turva-aidat Oy:n mukaan Kestopuuteollisuus ohjaa ostajatahot ostamaan kyllästettyä puutavaraa ainoastaan Demolitelte kierrätysmaksuja maksavilta tuottajilta. Turva-aidat Oy:n mukaan kuvattu menettely saattaa Kestopuuteollisuuden ja Demoliteen kuulumattomat kyllästetyn puun tuottajat heikompaan asemaan Kestopuuteollisuuden ja Demoliteen kuuluviin toimijoihin verrattuna rajoittaen kilpailua kyllästetyn puun markkinalla.

## 6 Ratkaisun perustelut

### Kilpailu- ja kuluttajaviraston asiassa soveltama tutkimatta jättämistä koskeva säännös

9. Asioiden tutkimatta jättämisestä Kilpailu- ja kuluttajavirastossa säädetään kilpailulain (948/2011) 32 §:ssä, jonka 1 momentin mukaan Kilpailu- ja kuluttajavirasto asettaa tehtävänsä tärkeysjärjestykseen. Säännöstä koskevien perustelujen (HE 88/2010) mukaan viraston on suunnattava voimavaransa niin, että se puuttuu ensisijaisesti kilpailun toimivuuden, kansantalouden ja yleisen edun kannalta merkittäviin kilpailunrajoituksiin sekä kaikkein vakaviimpiin kilpailunrajoituksiin.
10. Kilpailulain 32 §:n mukainen viraston velvollisuus asettaa tehtävät tärkeysjärjestykseen ja oikeus jättää asia tutkimatta on hallituksen esityksessä liitetty lain 1 §:ssä tarkoitettuun kilpailulain tavoitteeseen.
11. Kilpailulain 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun turvaaminen vahingollisilta kilpailunrajoituksilta. Pykälän yksityiskohtaisten perusteluiden mukaan lain tarkoitus ei sen sijaan ole tarjota oikeussuojakeinoja yksittäisten sopimusriitojen ratkaisuun tai suojata elinkeinonharjoitta-

jaa kilpailijan tai kauppakumppanin kohtuuttomilta tai mielivaltaisilta menettelytavoilta, ellei kysymys samalla ole menettelystä, jonka tutkiminen on tarpeen terveen ja toimivan kilpailun turvaamiseksi markkinoilla.

12. Kilpailulain 32 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan KKV voi jättää asian tutkimatta, jos ei voida pitää todennäköisenä, että kyseessä on lain 5 tai 7 §:n tai Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 tai 102 artiklassa tarkoitettu kilpailunrajoitus.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto on tehnyt asiassa tutkimatta jättämistä koskevan päätöksen seuraavin perustein:

13. KKV:n tulee lain mukaan käyttää toimivaltaansa kilpailulain tavoitteiden mukaisesti ja asettaa niiden perusteella tehtävänsä tärkeysjärjestykseen.
14. Toimenpidepyynnön perusteella asiassa ei näytä olevan kyse sellaisesta kilpailunrajoituksesta, että asian tutkiminen olisi tarpeen kilpailulain 1 §:n tarkoittaman terveen ja toimivan kilpailun turvaamiseksi markkinoilla.
15. Viraston asiassa saamien tietojen mukaan kaikilla kyllästettyä puuta tuottavilla toimijoilla on mahdollisuus päästä mukaan Demoliten ylläpitämään keräys- ja kierrätysjärjestelmään. Asiassa ei ole myöskään esitetty näyttöä siitä, että kyseinen järjestelmä olisi muullakaan tavoin erityisesti tiettyä toimijaa syrjivä.
16. Ostajatahoilla on mahdollisuus hyödyntää Demoliten kierrätyspalvelua myös ostaessaan puuta Demoliten järjestelmään kuulumattomilta toimijoilta ilmoittamalla tällaisten ostojen määrän Demolitelle ja suorittamalla kierrätysmaksut kyseisistä ostoista erikseen.
17. Kilpailu- ja kuluttajaviraston toimivaltaan ei kuulu kyseessä olevan keräys- ja kierrätysjärjestelmän toimivuuden arvioiminen. Kyse vaikuttaisi pikemminkin olevan elinkeinonharjoittajien välisestä sopimusriidasta, jotka kilpailulain 32 §:n 2 momentin 1 kohdan yksityiskohtaisten perusteluiden mukaan eivät pääsääntöisesti kuulu kilpailulain nojalla ratkaistaviin asioihin.
18. Asiassa ei siten näyttäisi olevan todennäköistä, että kyseessä on kilpailulain 5 tai 7 §:ssä tai Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 tai 102 artiklassa tarkoitettu kielletty kilpailunrajoitus.
19. Edellä esitetyn perusteella virasto jättää asian tutkimatta. Kilpailu- ja kuluttajaviraston päätös tutkimatta jättämisestä ei sisällä arviota epäillyn kilpailunrajoituksen lainmukaisuudesta. Mikäli virasto saa uutta tietoa, jonka perusteella on syytä epäillä kyseessä olevan menettely, jolla voi olla merkitystä terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun kannalta, virasto voi ottaa asian uudelleen käsiteltäväksi.

## 7 Sovelletut säännökset

Kilpailulaki (948/2011) 1 § ja 32 §.

## 8 Muutoksenhaku

Kilpailu- ja kuluttajaviraston tässä asiassa antamaan päätökseen saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kilpailulain 44 §:n mukaan siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

## 9 Lisätiedot

Lisätietoja päätöksestä antaa tutkija Jenna Huttu, puhelin 209 505 3579, sähköposti [etunimi.sukunimi@kkv.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kkv.fi).

Apulaisjohtaja

Valtteri Virtanen

Tutkija

Jenna Huttu