

1. Asia

Suomen Terveystalo Oy:n toiminta mammografiaseulontojen hinnoittelussa

2. Osapuolet

Toimenpidepyynnön kohde:

Suomen Terveystalo Oy,
Helsinki

Toimenpidepyynnön tekijä:

Cityterveys Oy,
Helsinki

3. Ratkaisu

Kilpailu- ja kuluttajavirasto jättää asian tutkimatta.

4. Asian vireilletulo

Cityterveys Oy (Cityterveys) on tehnyt Kilpailu- ja kuluttajavirastolle 26.2.2016 toimenpidepyynnön, jolla se on pyytänyt Kilpailu- ja kuluttajavirastoa tutkimaan, onko Suomen Terveystalo Oy (Terveystalo) syyllistynyt määräävän markkina-aseman väärinkäyttöön tarjotessaan mammografiaseulontoja Suomessa.

5. Asiaselostus ja ratkaisun perustelut

Cityterveys keskittyy liiketoiminnassaan lääketieteelliseen diagnostiikkaan ja tarjoaa siihen liittyviä terveystalviteita, kuten mammografiaseulontoja.

Terveystalo on Suomen suurin terveystalviteyritys, joka tarjoaa terveystalvite-, työtalvite- ja sairaanhoitopalviteita. Myös Terveystalo tarjoaa mammografiaseulontoja.

Talvitehuoltolain (1326/2010) mukaan kunnan on järjestettävä alueellaan valtakunnallisen seulontaohjelman mukaiset mammografiaseulonnat. Kunta voi järjestää mammografiaseulonnat eli rintasyöpäseulonnat toteuttamalla ne itse tai hankkimalla palveluja valtiolta, toiselta kunnalta, kuntayhtymältä tai muulta julkiselta taikka yksityiseltä palvelujen tuottajalta.

Dnro KKV/237/14.00.00/2016

11.10.2017

Kunnat toteuttavat seulonnat pääosin ostopalveluna ja kilpailuttavat palvelun julkisena hankintana. Jotkut kunnat toteuttavat mammografiaseulontapalvelut itse.

Toimenpidepyynnössään Cityterveys tuo esiin epäilynsä siitä, että Terveystalo harjoittaisi saalistushinnoittelua ja syyllistyisi kilpailulain (948/2011) 7 §:ssä ja Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 102 artiklassa kiellettyyn määräävän markkina-aseman väärinkäyttöön. Cityterveyden käsityksen mukaan Terveystalo olisi tietyissä tarjouskilpailuissa tarjonnut mammografiaseulontapalveluita muuttuvia kustannuksiaan alhaisemmalla hinnalla tarkoituksenaan ajaa kilpailijat markkinoilta.

Voidakseen arvioida tarkempien selvitysten tarpeellisuutta tai niiden kohdentamista, Kilpailu- ja kuluttajavirasto on tehnyt asiassa esiselvitystä. Kilpailu- ja kuluttajavirasto on pyytänyt tarkentavia tietoja sekä Terveystalolta että Cityterveydeltä. Virasto on lisäksi pyytänyt asiassa tietoja eräiltä kunnilta ja eräiltä muilta mammografiatutkimuksia tarjoavilta yrityksiltä.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston asiassa soveltama tutkimatta jättämistä koskeva säännös:

Kilpailulain 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun turvaaminen vahingollisilta kilpailunrajoituksilta. Kilpailu- ja kuluttajavirasto ryhtyy toimenpiteisiin lain 31 §:n nojalla kilpailunrajoituksen tai sen vahingollisten vaikutusten poistamiseksi, jos se katsoo elinkeinonharjoittajan tai elinkeinonharjoittajien yhteenliittymän rajoittavan kilpailua kilpailulain 5 tai 7 §:ssä taikka Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 tai 102 artiklassa tarkoitettulla tavalla ja toimenpiteisiin ryhtyminen on tarpeen terveen ja toimivan kilpailun turvaamiseksi markkinoilla.

Kilpailulain 32 §:ssä on säännös asioiden tutkimatta jättämisestä Kilpailu- ja kuluttajavirastossa. Pykälän 1 momentin mukaan Kilpailu- ja kuluttajavirasto asettaa tehtävänsä tärkeysjärjestykseen. Säännöstä koskevien esitöiden perustelujen (HE 88/2010) mukaan viraston on suunnattava voimavaransa niin, että se puuttuu ensisijaisesti kilpailun toimivuuden, kansantalouden ja yleisen edun näkökulmasta merkittäviin kilpailunrajoituksiin sekä kaikkein vakavimpiin kilpailunrajoituksiin.

Kilpailulain 32 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan Kilpailu- ja kuluttajavirasto jättää asian tutkimatta, jos ei voida pitää todennäköisenä, että kyseessä on lain 5 tai 7 §:n tai Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 tai 102 artiklassa tarkoitettu kilpailunrajoitus. Säännöstä koskevien perustelujen mukaan (HE 88/2010) asia jätetään tutkimatta 2 momentin 1 kohdan perusteella, jos voidaan kohtuudella olettaa, että menettely ei kuulu kilpailulain tai Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen kilpailusääntöjen soveltamisalaan.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto on tehnyt asiassa tutkimatta jättämistä koskevan päätöksen seuraavin perustein:

Kilpailu- ja kuluttajaviraston tulee lain mukaan käyttää toimivaltaansa kilpailulain tavoitteiden mukaisesti ja asettaa niiden perusteella tehtävänsä tärkeysjärjestykseen. Kilpailulain tavoitteiden mukaisesti viraston tulee keskittyä erityisesti kansantalouden ja yleisen edun näkökulmasta merkittävien kilpailunrajoitusten selvittämiseen.

Viraston selvitysten perusteella Terveystalon väitetyllä kilpailulain vastaisella menettelyllä ei toistaiseksi ole sellaista laajempaa markkinoilla käytävää kilpailua poissulkevaa vaikutusta, jonka perusteella voitaisiin pitää todennäköisenä, että kyseessä olisi kilpailulain 7 §:n tai Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 102 artiklan vastainen menettely. Asiassa ei ole tullut toistaiseksi esiin myöskään riittäviä perusteita epäillä, että Terveystalon menettelyn taustalla olisi kilpailijan syrjäyttämiseen tähtäävä suunnitelma. Edellä esitetyn perusteella Kilpailu- ja kuluttajavirasto jättää asian tutkimatta.

Jos virasto saa tietoja, jotka yhdessä nykyisten tietojen kanssa tai sellaisenaan antavat aiheen epäillä kiellettyä kilpailunrajoitusta, virasto ottaa asian tutkittavakseen.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston päätös tutkimatta jättämisestä ei sisällä arviota väitetyn kilpailunrajoituksen lainmukaisuudesta.

6. Sovelletut säännökset

Kilpailulaki (948/2011) 32 §.

7. Muutoksenhaku

Kilpailu- ja kuluttajaviraston tässä asiassa antamaan päätökseen saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kilpailulain 44 §:n mukaan siten kuin hallinto-lainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

8. Lisätiedot

Lisätietoja antaa erikoistutkija Ville Terävä, puh. 029 505 3617, etunimi.sukunimi@kkv.fi.

Johtaja

Kirsi Leivo

Erikoistutkija

Ville Terävä