

19.12.2013, päivitetty 26.2.2018

## 1 Asia

Taksien tilausvälitykseen liittyminen Kokkolassa

## 2 Osapuolet

Kokkolan Taksiliikenne Oy, Kokkola

Toimenpidepyynnön tekijä:

Henkilö A/ Kokkolan Aluetaksi Oy, Kokkola

## 3 Ratkaisu

Kilpailu- ja kuluttajavirasto jättää asian tutkimatta.

## 4 Asian vireilletulo

Toimenpidepyynnön tekijä on alkuvuodesta 2009 tekemällään toimenpidepyynnöllä pyytänyt Länsi-Suomen lääninhallitusta tutkimaan, toimiiko Kokkolan Taksiliikenne Oy kaikkia Kokkolan kaupungin alueella toimivia taksiautoilijoita kohtaan tasapuolisesti, kun yhtiön tilausvälitysjärjestelmään liittyminen maksaa uusille taksiryttäjille enemmän kuin vanhoille ryttäjille. Lisäksi toimenpidepyynnön tekijä on kiinnittänyt huomiota siihen, että yhtiön perimää maksua oli korotettu vuoden 2009 aikana huomattavasti.

Länsi-Suomen lääninhallitus ilmoitti asian vireille tulosta Kilpailuvirastolle (1.1.2013 alkaen Kilpailu- ja kuluttajavirasto, jäljempänä virasto) kesällä 2009. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto (31.12.2009 asti Länsi-Suomen lääninhallitus) toimitti virastolle suorittamansa selvityksen asiassa elokuussa 2010 sekä toimenpidepyynnön tekijän antaman lisäselvityksen syyskuussa 2010. Toimittamansa lisäselvityksen yhteydessä aluehallintovirasto totesi, että asiakirjoista käy ilmi ilmeinen pyrkimys pitää toimenpidepyynnön tekijä ulkona Kokkolan Taksiliikenne Oy:n välitysjärjestelmästä.

Virasto laati 29.11.2013 asiassa päätösluonnoksen, jonka mukaan virasto jättää asian tutkimatta päätösluonnoksessa esitetyin perustein. Virasto kuuli toimenpidepyynnön tekijää päätösluonnoksesta. Vastineessaan 18.12.2013 toimenpidepyynnön tekijä toi vielä esille, että myös muilla Kokkolan alueen taksiautoilijoilla on ollut vaikeuksia Kokkolan Taksiliikenne Oy:n välitysjärjestelmän kanssa. Toimenpidepyynnön tekijän mukaan Kokkolan Taksiliikenne Oy:llä on määrävä markkina-asema ajovälitystoiminnassa Kokkolassa ja että tilausvälityskeskusten kautta välitettyjen ajosten saaminen voi olla välttämättömyys taksienlinkeiden harjoittamiseksi kannattavasti. Virasto on ottanut toimenpidepyynnön tekijän vastineen huomioon asian ratkaisussa.

19.12.2013

## 5 Asiaselostus ja ratkaisun perustelut

Toimenpidepyynnön tekijän mukaan tämä on vuoden 2009 keväästä lähtien ilmoittanut toistuvasti halukkuudestaan liittyä Kokkolan Taksiliikenne Oy:n tilausvälitysjärjestelmään. Toimenpidepyynnön tekijän mukaan tilausvälitysjärjestelmään liittyminen on maaliskuussa 2009 maksanut 3 000 euroa, minkä jälkeen Kokkolan Taksiliikenne Oy:n hallitus on 1.4.2009 päättänyt korottaa liittymismaksun 5 000 euroon. Keväällä 2013 liittymismaksun suuruus on viraston tietojen mukaan ollut 5 500 euroa. Toimenpidepyynnön tekijä on todennut olevansa valmis maksamaan yhtiön vaatiman liittymismaksun (5 500 euroa) päästäkseen liittymään tilausvälitysjärjestelmään.

Kokkolan Taksiliikenne Oy on virastolle toimitetussa selvityksessä esittänyt useita syitä sille, miksi toimenpidepyynnön tekijää ei hyväksytä mukaan tilausvälitysjärjestelmään. Yhtiö on viitannut muun muassa siihen, että toimenpidepyynnön tekijän voimassa olevat kuljetussopimukset estävät tämän mahdollisuuden osallistua täysipainoisesti ja asianmukaisesti Kokkolan Taksiliikenne Oy:n ylläpitämään tilausvälitysjärjestelmään. Lisäksi yhtiö on todennut, etteivät sen tarjoamat tilausvälitysjärjestelmän palvelut ole toimenpidepyynnön tekijän elinkeinonharjoittamisen kannalta välttämättömiä johtuen paitsi tämän ajosuoritemääristä myös siitä, että toimenpidepyynnön tekijän omistuksessa oleva Kokkolan Aluetaksi Oy harjoittaa tilausvälitystoimintaa. Kokkolan Taksiliikenne Oy on myös viitannut siihen, että toimenpidepyynnön tekijä on osoittanut yhteistyökyvyttömyyttä eräissä sellaisissa asioissa, joissa asianosaisena on ollut Kokkolan Taksiliikenne Oy.

Toimenpidepyynnön tekijä on puolestaan todennut muun muassa, että Kokkolan kaupungin alueelta on ainakin vuonna 2010 puuttunut erityisesti iltaisin ja viikonloppuisin tilataksipalvelu, jonka toimenpidepyynnön tekijä olisi voinut tarjota tilausvälitysjärjestelmän kautta. Toimenpidepyynnön tekijä on lisäksi kertonut pyrkineensä hyvään yhteistyöhön Kokkolan Taksiliikenne Oy:n kuljettajien ja omistajien kanssa.

### Viraston asiassa soveltama tutkimatta jättämistä koskeva säännös:

Kilpailulain 32 §:ssä on säännös asioiden tutkimatta jättämisestä Kilpailu- ja kuluttajavirastossa. Pykälän 1 momentin mukaan Kilpailu- ja kuluttajavirasto asettaa tehtävänsä tärkeysjärjestykseen. Säännöstä koskevien perustelujen (HE 88/2010) mukaan viraston on suunnattava voimavaransa niin, että se puuttuu ensisijaisesti kilpailun toimivuuden, kansantalouden ja yleisen edun kannalta merkittäviin kilpailunrajoituksiin sekä kaikkein vakavimpiin kilpailunrajoituksiin.

Lain perustelujen mukaan virasto jättää asian tutkimatta, jos sen tutkiminen ei ole tarpeen lain tavoitteiden eli terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun turvaamiseksi. Asia voidaan jättää tutkimatta esimerkiksi silloin, jos menettelyn ei katsota olevan niin laajaa tai tuomittavaa, että sillä olisi kilpailulle haitallisia vaikutuksia. On myös mahdollista, että toimenpidepyynnössä kuvattuun ongelmaan on jo puututtu tai ongelmat johtuvat markkinoiden murrostilanteesta, eikä asiaa ole sen vuoksi syytä selvittää.

19.12.2013

Kilpailulain 32 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan virasto jättää asian tutkimatta, jos kilpailua kyseisillä markkinoilla voidaan epäilyttä kilpailunrajoituksesta huolimatta pitää kokonaisuudessaan toimivana. Säännöksen perusteluissa todetaan, että asia voidaan jättää tutkimatta 2 momentin 2 kohdan nojalla esimerkiksi silloin, jos virasto on jo aiemmin selvittänyt kilpailuolosuhteita kyseisillä markkinoilla.

Virasto on tehnyt asiassa tutkimatta jättämistä koskevan päätöksen seuraavin perustein:

Viraston tulee lain mukaan käyttää toimivaltaansa kilpailulain tavoitteiden mukaisesti ja asettaa niiden perusteella tehtävänsä tärkeysjärjestykseen. Kilpailulain tavoitteiden mukaisesti viraston tulee keskittyä erityisesti kansantalouden ja yleisen edun kannalta merkittävien kilpailunrajoitusten selvittämiseen. Koska toimenpidepyyntö näyttäisi koskevan yksittäistä tapausta rajatulla alueella, asiassa ei ilmeisemmin ole kyse kansantaloudellisesti merkittävästä asiasta.

Virasto kiinnittää huomiota erityisesti siihen, että taksialaa koskee Suomessa oma erityislainsäädäntönsä, jonka perusteella muun muassa taksipalvelujen tarjontaa ja palveluista perittyä hintaa säännellään. Tarjonnan määrä ja hinnoittelu määräytyvät siten käytännössä suoraan sääntelyn kautta, minkä vuoksi normaalit markkinamekanismit eivät toimi alalla. Virasto on jo aiemmin tutkinut useita taksialaa koskevia asioita, joiden yhteydessä on arvioitu sääntelyn vaikutusta markkinoiden toimintaan.<sup>1</sup>

Näin ollen viraston suorittamalla tutkinnalla ja siitä saatavalla tuloksella ei todennäköisesti olisi olennaista merkitystä kilpailulain perustavoitteen eli terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun turvaamisen kannalta. Vaikka taksialan kilpailua ei voidakaan lain 32 §:n 2 momentin 2 kohdan sanamuodon mukaisesti pitää kokonaisuudessaan toimivana, näyttäisi kuitenkin siltä, ettei toimenpidepyynnössä esitetyn kilpailunrajoituksen tarkempi tutkiminen todennäköisesti johtaisi siihen, että terve ja taloudellinen kilpailu taksimarkkinoilla toteutuisi. Virasto jättää asian siten tutkimatta.

Viraston päätös tutkimatta jättämisestä ei sisällä arviota epäillyn kilpailunrajoituksen lainmukaisuudesta. Mikäli virasto saa uutta tietoa, jonka perusteella on syytä epäillä, että asiassa käsitellyllä toiminnalla on merkitystä terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun kannalta, virasto voi ottaa asian uudelleen käsiteltäväksi.

## 6 Sovelletut säännökset

Kilpailulaki (948/2011) 1 §, 32 § ja 50 §.

<sup>1</sup> Esimerkiksi Kilpailuviraston päätös asiassa dnro 630/61/2007, annettu 22.6.2010, kappaleet 85 ja 86. Päätös saatavilla www-osoitteesta <http://www.kilpailuvirasto.fi/cgi-bin/suomi.cgi?luku=ratkaisut/muut-ratkaisut&sivu=ratk/r-2007-61-0630>.

Taksialan sääntelyä koskeva kirjoitus Kilpailuviraston julkaisussa Kilpailukatsaus 2: Viisas sääntely – toimivat markkinat (2011)

19.12.2013

## **7 Muutoksenhaku**

Kilpailu- ja kuluttajaviraston tässä asiassa antamaan päätökseen saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kilpailulain 44 §:n mukaan siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

## **8 Lisätiedot**

Lisätietoja antaa erikoistutkija Riikka Pulli, puh. 029 505 3356, etunimi.sukunimi@kkv.fi.

Apulaisjohtaja

Valtteri Virtanen

Erikoistutkija

Riikka Pulli