

Päätös jatkoselvitykseen ryhtymisestä MB Equity Fund V Ky / A-Katsastus Holding Oy, A-Test & Consulting Oy, Suomen Vahinkotarkastus SVT Oy ja Incar Invest Oy yritys-kauppaa koskevassa asiassa

SISÄLLYSLUETTELO

1	Asia.....	2
2	Asian vireilletulo	2
3	Osapuolet	2
4	Ratkaisu.....	2
5	Osapuolten harjoittama liiketoiminta ja yrityskaupan kuvaus	2
6	Sovellettava lainsäädäntö	3
6.1	Kilpailulain yrityskauppaa koskevat säännökset.....	3
6.2	Yrityskauppasäännösten soveltuminen järjestelyyn	4
7	Ilmoittajan näkemys relevanteista markkinoista.....	4
8	Ilmoittajan näkemys yrityskaupan kilpailuvaikutuksista.....	6
9	Lausunnonantajien näkemys yrityskaupan kilpailuvaikutuksista	7
10	KKV:n alustava arvio yrityskaupan kilpailuvaikutuksista	8
11	Johtopäätökset	9
12	Sovelletut säännökset	9
13	Muutoksenhaku	9
14	Lisätiedot.....	9

1 Asia

Jatkoselvitykseen ryhtyminen yrityskauppa-asiassa MB Equity Fund V Ky / A-Katsastus Holding Oy, A-Test & Consulting Oy, Suomen Vahinkotarkastus SVT Oy ja Incar Invest Oy.

2 Asian vireilletulo

Kilpailu- ja kuluttajavirastolle (jäljempänä myös "KKV" tai "virasto") on 25.6.2019 ilmoitettu järjestely, jossa MB Equity Fund V Ky (jäljempänä "ilmoittaja") hankkii määräysvallan A-Katsastus Holding Oy:ssä, A-Test & Consulting Oy:ssä, Suomen Vahinkotarkastus SVT Oy:ssä ja Incar Invest Oy:ssä (jäljempänä "A-katsastus -konserni" tai "kohde").

3 Osapuolet

MB Equity Fund V Ky

A-katsastus -konserni

4 Ratkaisu

KKV ryhtyy asiassa kilpailulain 26 §:n 1 momentin nojalla jatkoselvitykseen, jossa tutkitaan, estääkö käsiteltävänä oleva yrityskauppa kilpailulain 25 §:ssä tarkoitetulla tavalla olennaisesti tehokasta kilpailua Suomen markkinoilla tai niiden oleellisella osalla erityisesti siitä syystä, että sillä luodaan määräävä markkina-asema tai vahvistetaan sitä.

5 Osapuolten harjoittama liiketoiminta ja yrityskaupan kuvaus

1. **MB Equity Fund V Ky** on MB Rahastojen pääomasijoitusrahasto, jonka vastuunalaisena yhtiömiehenä toimii MB Partners V Oy. MB Rahastot on yksityinen suomalainen pääomasijoittaja, joka sijoittaa eri toimialojen vaikiintuneisiin liiketoimintoihin Pohjoismaissa. MB Rahastojen portfolioyhtiöihin kuuluu muun muassa suomalainen suunnittelu ja palvelukonserni **Protacón Oy** (jäljempänä "Protacón"), joka on kehittänyt katsastustoiminnassa hyödynnettävän Muster-ohjelmiston.
2. **A-katsastus -konserni** on yksityinen ajoneuvojen katsastuspalveluiden, rekisteröintien, kuljettajantutkintojen, ajoneuvojen vahinkotarkastusten, ajoneuvojen huolto-, korjaus- ja varaosapalvelujen sekä testaus-, korjaamolaite- ja huoltolaittepalvelujen tarjoaja Suomessa. A-Katsastus -konsernilla on noin 1600 työntekijää ja 194 katsastusasemaa.
3. Ilmoitettu yrityskauppajärjestely koskee A-katsastus -konsernin koko osakekannan hankintaa. [REDACTED]



6 Sovellettava lainsäädäntö

6.1 Kilpailulain yrityskauppaa koskevat säännökset

4. Kilpailulain (948/2011) 21 §:n 1 momentin mukaan yrityskaupalla tarkoitetaan: 1) kirjanpitolain (1336/1997) 1 luvun 5 §:ssä tarkoitetun määräysvalan tai vastaavan tosiasiallisen määräysvallan hankkimista; 2) elinkeinonharjoittajan koko liiketoiminnan tai sen osan hankkimista; 3) sulautumista; 4) sellaisen yhteisyrityksen perustamista, joka huolehtii pysyvästi kaikista itsenäiselle yritykselle kuuluvista tehtävistä.
5. Kilpailulain 21 §:n 3 momentin mukaan yrityskaupan osapuolella tarkoitetaan määräysvallan hankkijaa, 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetun liiketoiminnan tai sen osan hankkijaa, määräysvallan kohdetta, 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua liiketoimintaa tai sen osaa, 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettuun sulautumiseen osallistuvaa yhteisöä tai säätiötä sekä 1 momentin 4 kohdassa tarkoitetun yhteisyrityksen perustajaa.
6. Kilpailulain 22 §:n 1 momentin mukaan säännöksiä yrityskauppavalvonnasta sovelletaan yrityskauppaan, jossa yrityskaupan osapuolten yhteenlaskettu liikevaihto ylittää 350 miljoonaa euroa ja jossa vähintään kahden yrityskaupan osapuolen Suomesta kertynyt liikevaihto ylittää kummankin osalta 20 miljoonaa euroa.
7. Kilpailulain 25 §:n 1 momentin mukaan markkinaoikeus voi Kilpailu- ja kuluttajaviraston esityksestä kieltää tai määrätä purettavaksi yrityskaupan tai asettaa yrityskaupan toteuttamiselle ehtoja, jos yrityskauppa olennaisesti estää tehokasta kilpailua Suomen markkinoilla tai niiden oleellisella osalla erityisesti siitä syystä, että sillä luodaan määräävä markkina-asema tai vahvistetaan sitä.
8. Kilpailulain 26 §:n 1 momentin mukaan Kilpailu- ja kuluttajavirasto tutkii yrityskauppaa koskevan ilmoituksen välittömästi. Ensi vaiheessa Kilpailu- ja kuluttajavirasto ratkaisee, onko asiassa ryhdyttävä jatkoselvitykseen. Jos Kilpailu- ja kuluttajavirasto ei anna päätöstä jatkoselvitykseen ryhtymisestä 23 työpäivän kuluessa ilmoituksen vastaanottamisesta, yrityskaupan katsotaan tulleen hyväksytyksi.
9. Kilpailulain 44 §:n mukaan Kilpailu- ja kuluttajaviraston 26 §:n 1 momentin nojalla antamaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

6.2 Yrityskauppasäännösten soveltuminen järjestelyyn

10. Järjestelyssä on kyse kilpailulain 21 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetusta kirjanpitolain 1 luvun 5 §:ssä tarkoitetun määräysvallan tai vastaavan tosiasiallisen määräysvallan hankkimisesta.
11. MB Rahastojen maailmanlaajuinen liikevaihto vuonna 2018 oli yli 500 miljoonaa euroa, josta [REDACTED] kertyi Suomesta. A-katsastus-konsernin maailmanlaajuinen liikevaihto vuonna 2018 oli noin [REDACTED] josta [REDACTED] kertyi Suomesta.
12. Koska kilpailulaissa määritellyt liikevaihtorajat ylittyvät, järjestely kuuluu yrityskauppavalvontaa koskevien säännösten soveltamisalaan.

7 Ilmoittajan näkemys relevanteista markkinoista

13. Ilmoittajan mukaan kohteen päätoimiala koostuu ajoneuvojen katsastuspalveluista, ajoneuvojen rekisteröinnistä, kuljettajantutkintojen vastaanottamisesta, ajoneuvojen vahinkotarkastuksista, ajoneuvojen huolto-, korjaus- ja varaosapalveluista (eli ns. jälkimarkkinapalveluista) sekä testaus-, korjaamolaite- ja huoltopalveluiden tarjoamisesta Suomessa.
14. A-Katsastus harjoittaa toimintaansa toimiala- tai tehtäväryhmittäin joko välittömästi itse taikka tytäryhtiöidensä välityksellä. Kohteeseen kuuluvat yhtiöt toimivat seuraavilla liiketoiminta-alueilla:
 - *A-Katsastus Oy*¹ tarjoaa henkilöautojen sekä painavien ajoneuvojen katsastuspalveluita, sekä oheispalveluita, kuten vapaaehtoisia kuntotarkastuksia ja liitännäisiä tuotteita (tuulilasinpyyhkimiä, öljyä jne.).
 - *Ajovarma Oy* on kuljettajantutkintojen vastaanottamiseen ja tieliikenteen lupapalveluihin erikoistunut yritys. Ajovarma toimii Liikenne- ja viestintävirasto Traficomin sopimuskumppanina², ja sillä on 107 palvelupistettä ympäri Suomea.
 - *Incar Invest Oy*³ tarjoaa moottoriajoneuvojen huolto-, korjaus- ja varaosapalveluita eli ns. jälkimarkkinapalveluita. Incar -konsernilla on 36 toimipistettä 22 paikkakunnalla, ja se tarjoaa mm. vahinkotarkastus- ja vahinkokorjauspalveluita, automaalaamopalveluita, lasivaihto- ja korjauspalveluita sekä muita ajoneuvojen huoltopalveluita.

¹ Yhdessä A-Katsastus -konserniin kuuluvien yhtiöiden Yksityiset K-Asemat Oy:n, A-Katsastuspiste Oy:n ja Suomen Katsastuspalvelu Oy:n kanssa.

² Ilmoittajan mukaan sopimus Traficomin kanssa on voimassa ajalla 2016-2019 kolmen vuoden jatko-optiolla. Optio on jo käytetty vuodelle 2020.

³ Tytäryhtiöidensä Incar Oy:n, Jyväskylän Automaalaamo Värisuora Oy:n sekä Incar Järvenpää Oy:n välityksellä.

- *Suomen Vahinkotarkastus SVT Oy* tarjoaa vahinkotarkastus-, asiantuntija- ja vaurioajoneuvojen realisointipalveluja. Yritys tuottaa myös palo- ja turvallisuusriskienhallintaan liittyviä ennakkotarkastuspalveluita koskien mm. linja-autoja, työkoneita, metsäkoneita ja veneitä, sekä onnettomuusanalyysipalveluita. Sillä on 27 palvelupistettä Suomen laajuisesti.
 - *A-Test & Consulting Oy* on korjaamolaitehuoltoihin, testaukseen, koulutukseen ja auditointeihin erikoistunut yritys, joka tarjoaa asiakkailleen keskitettyjä autokorjaamopalveluita sen laitekannan elinkaaren joka vaiheessa sekä kehittää autokorjaamoiden palveluiden laatua sekä toiminnan tehokkuutta yhteistyössä valmistajien ja maahantuojien kanssa. Yhtiö tarjoaa palveluitaan valtaosin A-Katsastus -konserniin kuuluville yhtiöille in-house-toimintana.
15. Ilmoittajan mukaan MB Rahastojen, sen portfolioyhtiöiden ja kohteen liiketoiminnot eivät ole päällekkäisiä, minkä vuoksi ilmoittaja ei ole pitänyt markkinoiden täsmällistä määrittelyä tarpeellisena. Ilmoittajan käsityksen mukaan kohteen edellä mainittu liiketoiminta voidaan kuitenkin määritellä seuraavasti: i) *ajoneuvojen katsastuspalvelut*; ii) *vahinkotarkastuspalvelut*; ja iii) *jälkimarkkinapalvelut*. Lisäksi ilmoittaja on tuonut esiin katsastus- ja jälkimarkkinapalveluihin liitännäisen *korjaamolaitepalvelujen* markkinan.
16. Ilmoittajan mukaan sillä on käytettävissään tarkkoja tietoja ainoastaan ajoneuvojen katsastusmarkkinan koosta, mikä ilmoittajan arvion mukaan oli Suomessa vuonna 2018 noin 160 miljoona euroa ja kohteen markkinaosuus [REDACTED]. Kohteen tärkeimmät kilpailijat ajoneuvojen katsastuspalvelujen markkinalla ovat K1 Katsastajat Oy [REDACTED], Plus Katsastus Oy [REDACTED], Helppokatsastus Oy [REDACTED], Katsastus Kovalainen Oy [REDACTED] ja Keto 1 Group Oy [REDACTED].

Osapuolten välinen vertikaalinen yhteys

17. Ilmoittajan mukaan MB Rahastojen portfolioyhtiöihin kuuluva *Protacon* tarjoaa ohjelmistoratkaisuja kohteelle ja muille katsastusalan toimijoille. Yrityskaupan osapuolten välillä on siten suora vertikaalinen yhteys.
18. *Protacon* on ilmoittajan mukaan suomalainen suunnittelu ja palvelukonserni, joka tuottaa ratkaisuja teollisuuden tuotannon ja ylläpidon tarpeisiin. *Protacon* on kehittänyt katsastustoiminnassa Suomessa ja Ruotsissa hyödynnettävän *Muster*-ohjelmiston, josta kertynyt liikevaihto vuonna 2018 oli [REDACTED] uroa. Kyseessä on SaaS-palveluna katsastustoimijoille myytävä ohjelmisto, jota käytetään osana katsastustoiminnan prosessia. Ilmoittajan mukaan *Muster* toimii ajanvaraus-, kassa- ym. järjestelmänä, sekä hoitaa lakisääteisen katsastustietojen ilmoittamisen *Trafficomin* ajoneuvotietojärjestelmään (ATJ).

19. Ilmoittajan mukaan Muster-ohjelmistoa käytetään helpottamaan katsastustoiminnan prosessia, mutta ohjelmiston toiminnot voidaan hoitaa myös manuaalisesti, eikä ohjelmiston käyttäminen ole välttämätön edellytys katsastustoiminnassa.⁴ Ilmoittajan mukaan katsastusyriyten käyttämiä ohjelmistoja, joiden kautta katsastustiedot voidaan viedä (sovellus-sovellus - yhteydellä) Traficomien ajoneuvotietojärjestelmään, on Suomessa käytössä Musterin lisäksi useampia erilaisia, mm. Meiko ja ProTalous.⁵ Lisäksi ilmoittajan käsityksen mukaan muun muassa Tieto Oyj:llä ja CGI:llä olisi entuudestaan kokemusta katsastusohjelmistojen toimittamisesta. Lisäksi EU:n alueelta on saatavissa useita eri katsastusjärjestelmiä, jotka on toteutettu samankaltaiseen toimintaympäristöön kuin Suomessa. Ilmoittaja ei näe esitettyä sille, että tällaisia järjestelmiä otettaisiin käyttöön myös Suomessa.
20. Ilmoittajan käsityksen mukaan Protaconin markkinaosuus käsillä olevan asian kannalta on joka tapauksessa marginaalinen, sillä katsastusohjelmistot eivät muodosta omaa relevanttia tuotemarkkinaansa. Ilmoittajan käsityksen mukaan ohjelmistojen tarjoaminen yrityksille kuuluu IT-ohjelmistojen markkinalle, jota voidaan pitää yleisen IT-markkinan alasegmenttinä. Ilmoittajan näkemyksen mukaan IT-ohjelmistojen markkinaa ei ole tarkoituksenmukaista segmentoida asiakas- tai toimialaryhmittäin. Ilmoittajan mukaan markkinoita ei tule myöskään maantieteellisesti katsoa vain Suomen laajuisiksi, vaan ne ovat maantieteelliseltä ulottuvuudeltaan vähintään EU/ETA-laajuiset, minkä johdosta Protaconin markkinaosuus kapeimmallakin mahdollisella tuotemarkkinamäärittelyllä jää marginaaliseksi.

8 Ilmoittajan näkemys yrityskaupan kilpailuvaikutuksista

21. Ilmoittajan näkemyksen mukaan ilmoitettu järjestely ei aiheuta kilpailuongelmia millään potentiaalisesti relevantilla markkinalla.
22. Ilmoittaja katsoo, että MB Rahastojen, sen portfolioyhtiöiden ja kohteen liiketoiminnot eivät ole päällekkäisiä, eivätkä ilmoittajan ja kohteen liiketoiminnot myöskään ole keskenään kilpailuoikeudellisesti relevantissa vertikaalisessa suhteessa, lukuun ottamatta vähäistä linkkiä Muster-ohjelmiston tarjonnassa katsastustoimijoille.
23. Ilmoittajan mukaan myöskään osapuolten välillä oleva Muster-ohjelmistoon liittyvä yhteys ei aiheuta kilpailuongelmia erityisesti seuraavista syistä: i) IT-ohjelmistojen markkina on hyvin kilpailtu ja käytännössä millä tahansa IT-ohjelmistojen tarjoajalla on mahdollisuudet kehittää ja myydä vastaavaa ohjelmistoa katsastustoimijoille; ii) Protaconin markkinaosuus IT-ohjelmistojen

⁴ Ilmoittajan mukaan myöskään lainsäädäntö ei suoraan aseta vaatimuksia katsastustoimijoiden toiminnanohjausjärjestelmille ja Traficomien ajoneuvotietojärjestelmä on rakennettu siten, että minkäänlaista erillistä katsastusohjelmistoa ei tarvita lainkaan, vaan katsastustiedot on mahdollista viedä suoraan käytöllä järjestelmään.

⁵

markkinalla on marginaalinen, maantieteellisestä markkinamäärittelystä riippumatta; ja iii) Muster-ohjelmistoa käytetään helpottamaan katsastustoiminnan prosessia, mutta ohjelmiston toiminnot voidaan hoitaa myös manuaalisesti, eikä ohjelmiston käyttäminen ole välttämätön edellytys katsastustoiminnassa.

24. Ilmoittajan mukaan ilmoitetun yrityskaupan seurauksena syntyvällä keskittymällä ei olisi myöskään kykyä, saati kannustinta, markkinoiden sulkemiseen, eikä ilmoittajan näkemyksen mukaan kaupalla voisi edes teoriassa olla kilpailuvaikutuksia katsastusmarkkinoilla. Ilmoittaja on tältä osin tuonut muun muassa esiin, että Muster-ohjelmiston käyttäminen ei ole välttämätön edellytys katsastustoiminnassa, saati merkittävä kustannustekijä katsastustoimijoille. A-Katsastuksen kilpailijoiden poissuljentastrategiat olisivat myös vastoin pääomarahaston liiketoimintalogiikkaa, yleisiä rahaston hallintoihin liittyviä periaatteita ja osakeyhtiölakia. Samoin ne olisivat vastoin Protaconin liiketoiminnallisia etuja todennäköisten asiakasmenetyksien myötä.

9 Lausunnonantajien näkemys yrityskaupan kilpailuvaikutuksista

25. Virasto on osana normaalia yrityskaupan vaikutusarviointiaan kuullut osapuolten kilpailijoita, asiakkaita ja tavarantoimittajia. Lausunnonantajista etenkin katsastusalan yritykset, jotka käyttävät Protaconin katsastusohjelmistoa, ovat esittäneet huolensa yrityskaupan vertikaalisista kilpailuvaikutuksista katsastusohjelmistojen markkinalla.
26. Yrityskauppailmoituksessa esitettyä markkinamäärittelyä on ensinnäkin pidetty puutteellisena kaupan todellisten kilpailuvaikutusten arvioimiseksi. KKV:lle on esitetty, että katsastusohjelmistojen tarjoamista katsastusalan toimijoille Suomessa on pidettävä omana relevanttina markkinanaan. Erään lausunnonantajan mukaan yli 90 % Suomessa toimivista katsastusasemista käyttävät Protaconin kehittämää Muster-ohjelmistoa, eivätkä muut IT-toimijat tällä hetkellä tarjoa ainakaan ketjumaiseen katsastustoimintaan soveltuvia ratkaisuja. Olemassa olevia vaihtoehtoja on niin ikään pidetty vanhentuneina ja manuaaliseen toimintoon siirtymistä käytännössä mahdottomana.
27. Ottaen huomioon myös kaupan kohteen merkittävä markkina-asema ajoneuvojen katsastuspalvelujen markkinoilla Suomessa, virastolle esitetyissä lausunnoissa on nostettu esiin huoli palvelun tarjoamisen jatkumisesta yrityskaupan toteutumisen jälkeen. Mikäli Protacon äkillisesti lakkaisi toimittamasta Muster-ohjelmaa A-Katsastuksen kilpailijoille, nämä eivät pystyisi hoitamaan asiakkuuksiaan, koska palvelun korvaaminen olisi hidasta ja toiminnallisesti ja taloudellisesti kestänytöntä markkinoilla, joilla vallitsee tiukka kulukilpailu. Virastolle on niin ikään esitetty, että Protaconin kanssa tehdyt sopimukset eivät suojaa katsastusyrityksiä hinnankorotuksilta, eivätkä ohjelmiston toiminnan laadun heikkenemiseltä.

28. Lausunnoissa on niin ikään tuotu esiin, että Muster-järjestelmään syötetään liikesalaisuuksien piiriin kuuluvia tietoja muun muassa katsastusasemien suoritelmämääristä, asiakkaista, hinnoittelusta ja markkinoista. Näin ollen yrityskaupan seurauksena aiheutuisi ilmeinen riski, että kilpailevien toimijoiden liikesalaisuuksia voisi siirtyä Protaconin ja MB Rahastojen kautta A-Katsastukselle tai että tietoja muutoin käytettäisiin A-Katsastuksen hyödyksi.
29. Myös KKV:n lisäselvityspyyntöihin saadut vastaukset alan viranomaisilta, katsastusalan yrittäjiltä ja potentiaalisilta katsastusohjelmistopalveluita tarjoavilta yrityksiltä ovat tukeneet edellä esitettyjä näkemyksiä siitä, että markkinalla ei ainakaan tällä hetkellä olisi muita varteenotettavia vaihtoehtoja Muster-ohjelmistolle ja/tai että Muster-ohjelmiston korvaaminen vaatisi merkittäviä ajallisia ja rahallisia investointeja.

10 KKV:n alustava arvio yrityskaupan kilpailuvaikutuksista

30. Asian selvitysvaihe huomioon ottaen KKV ei ota tässä päätöksessä täsmällisesti kantaa relevanttien markkinoiden määrittelyyn taikka yrityskaupan kilpailuvaikutuksiin. Virasto ei myöskään käsittele tässä päätöksessä kaikkia mahdollisia relevantteja markkinoita, joihin voi liittyviä kilpailuhoivia. Alustavassa tarkastelussaan virasto on kuitenkin kiinnittänyt erityistä huomiota yrityskaupan seurauksena aiheutuviin vertikaalisiin kilpailuhoiviin katsastusohjelmistojen markkinalla.
31. Yrityskaupan kohteeseen kuuluva A-Katsastus on Suomen johtava ajoneuvojen katsastuspalvelujen tarjoaja. Myös ilmoittajan toimittaman arvion mukaan A-Katsastuksen valtakunnallinen markkinaosuus on yli kaksi kertaa suurempi kuin seuraavaksi suurimman kilpailijan. Viraston alustavan tarkastelun perusteella keskittymän markkina-asema katsastuspalveluiden tuotantoketjun loppupään markkinoilla on näin ollen merkittävä.
32. Viraston alustavan arvion perusteella on myös mahdollista, että yrityskaupan seurauksena keskittymällä olisi hallussaan katsastuspalveluiden tarjoamisen kannalta tärkeä tuotantohyödyke, eli ilmoittajan portfolioyhtiöön kuuluvan Protaconin kehittämä Muster-ohjelmisto, ja siten myös merkittävää markkinavoimaa tuotantoketjun alkupään markkinoilla. Viraston selvietyksissä on tullut esiin seikkoja, jotka niin ikään viittaavat siihen, että tapauksen kannalta merkitykselliset ohjelmistomarkkinat olisivat ilmoitettua kapeammat.
33. KKV:n alustavan tarkastelun perusteella yrityskaupan seurauksena syntyvällä keskittymällä saattaisi näin olla mahdollisuus rajoittaa tuotantoketjun loppupäässä toimivien kilpailijoiden mahdollisuuksia hankkia tärkeitä tuotantopanoksia, mikä puolestaan nostaisi niiden kustannuksia sekä heikentäisi mahdollisuuksia kilpailla tehokkaasti ajoneuvojen katsastusmarkkinalla. KKV:n alustavan tarkastelun perusteella myös jo pelkkä riski arkaluontoisten tietojen siirtymiseen A-Katsastukselle Muster-ohjelmiston kautta

saattaa vaikuttaa kilpailevien katsastustoimijoiden käyttäytymiseen tavalla, jolla voi olla kilpailun kannalta haitallisia vaikutuksia.

11 Johtopäätökset

34. Edellä kuvatuilla perusteella Kilpailu- ja kuluttajavirasto pitää yrityskaupan kilpailuvaikutusten selvittämisen jatkamista tarpeellisena.
35. Ottaen huomioon ilmoittajan ja eräiden lausunnonantajien näkemysten välillä vallitsevat huomattavat eroavaisuudet sekä muut edellä mainitut alustavat havainnot koskien markkinoiden rakennetta, KKV pitää tarpeellisena jatkaa selvityksiä relevanttien markkinoiden määrittelemiseksi.
36. Edelleen, asiassa on aiheellista tutkia yrityskaupan kilpailuvaikutuksia yksityiskohtaisesti sen arvioimiseksi, johtaako yrityskauppa kilpailun olennaiseen estymiseen joillakin selvityksen kohteena olevilla markkinoilla. Erityisesti virasto näkee tarpeelliseksi selvittää, onko Muster-ohjelmisto ajoneuvojen katsastuspalveluiden tarjoamisen kannalta sellaisessa asemassa, että yrityskaupan seurauksena keskittymällä olisi kyky ja kannustin heikentää A-Katsastuksen kanssa kilpailevien katsastusyriyten mahdollisuuksia kilpailla tehokkaasti kyseisillä markkinoilla ja näin ollen vaikuttaa haitallisesti loppuasiakkaan asemaan, esimerkiksi kuluttajahintoja nostamalla.

12 Sovelletut säännökset

Kilpailulaki 21, 22, 24 ja 26 §.

13 Muutoksenhaku

Kilpailulain 44 §:n perusteella yrityskaupan ilmoittaja ei saa hakea muutosta tähän KKV:n päätökseen valittamalla.

14 Lisätiedot

Lisätietoja päätöksestä antavat asiantuntija Anna Joutsu, puhelin 029 505 3024, sähköposti anna.joutsu@kkv.fi ja tutkimuspäällikkö Mikko Heinonen, puhelin 029 505 3162, sähköposti mikko.heinonen@kkv.fi.

Ylijohtajan sijainen,
johtaja

Arttu Juuti

Asiantuntija

Anna Joutsu