

1	Asia.....	2
2	Asian vireilletulo	2
3	Osapuolet ja niiden harjoittama liiketoiminta	2
4	Kilpailuoikeudellinen arviointi	2
4.1	Yrityskauppasäännösten soveltuminen järjestelyyn	2
4.2	Relevantit markkinat, markkinoiden koko ja osapuolten markkina-asema	3
4.2.1	Johdanto.....	3
4.2.2	Vartiointi- ja turvallisuuspalvelut.....	3
4.2.3	Turvallisuustekniikka.....	4
4.2.4	Rahankäsittelypalvelut	4
4.3	Yrityskaupan mahdollisten kilpailuvaikutusten alustava arviointi	5
4.4	Johtopäätös	6
5	Ratkaisu.....	7
6	Sovelletut säännökset.....	7
7	Muutoksenhaku.....	7

1 Asia

1. Jatkoselvitykseen ryhtyminen yrityskauppa-asiassa Avarn Security Holding AS / Prevent 360 Holding Oy.

2 Asian vireilletulo

2. Kilpailu- ja kuluttajavirastolle ("KKV") on 30.1.2018 ilmoitettu järjestely, jossa Avarn Security Holding AS hankkii yksinomaisen määräysvallan Prevent 360 Holding Oy:ssä.

3 Osapuolet ja niiden harjoittama liiketoiminta

3. **Avarn Security Holding AS** ("Avarn") on osa norjalaista Sector Alarm -konsernia. Konserni koostuu kahdesta liiketoimintakonseptista/-alueesta. Sector Alarm -tuotenimellä se myy hälytysjärjestelmiä ja niihin liittyviä palveluja kotitalouksille ja yrityksille, sekä Avarn Security -tuotenimellä tarjoaa turvallisuuspalveluja kuten vartiointipalveluja, turvallisuustekniikkaa ja rahankäsittelypalveluja suurille yrityksille ja julkiselle sektorille.
4. **Prevent 360 Turvallisuuspalvelut Oy** on vartiointipalveluja ja turvallisuustekniikan järjestelmiä tarjoava yhtiö. Prevent 360 Holding Oy omistaa Prevent 360 Group Oy:n, joka puolestaan omistaa Prevent 360 Turvallisuuspalvelut Oy:n (yhdessä "Prevent").

4 Kilpailuoikeudellinen arviointi

5. Tässä päätöksessä esitetyt KKV:n kannanotot ovat alustavia, eivätkä ne myöskään muodosta tyhjentävää luetteloa mahdollisista kilpailuongelmista. Tässä päätöksessä ei ole tarvetta ottaa lopullista kantaa relevanttien hyödykemarkkinoiden tai maantieteellisten markkinoiden määrittelyyn

4.1 Yrityskauppasäännösten soveltuminen järjestelyyn

6. Sector Alarm -konsernin maailmanlaajuinen liikevaihto vuonna 2016 oli noin 416,7 miljoonaa euroa, josta [yli 50]¹ miljoonaa euroa kertyi Suomesta.² Preventin maailmanlaajuinen liikevaihto vuonna 2016 oli noin 67,5 miljoonaa euroa ja pro forma -liikevaihto vuonna 2017 [yli 50] miljoonaa euroa.³ [Preventin liikevaihdosta yli 50 miljoonaa euroa kertyi Suomesta].

¹ Hakasulkeisiin merkityissä kohdissa tieto tai tarkka tieto on poistettu liikesalaisuutena.

² Sector Alarm Oy on vuonna 2017 ostanut Prevent Turvallisuuspalvelut Oy:ltä "kotitalouksien turvajärjestelmät" -liiketoiminnan, mikä kasvattaa vuoden 2017 ennustettua liikevaihtoa noin [] eurolla.

³ Prevent Turvallisuuspalvelut Oy on 23.1.2018 toteutetulla yrityskaupalla myynyt "linjavalvonta" -liiketoiminnan sekä vuonna 2017 edellä mainitun "kotitalouksien turvajärjestelmät" -liiketoiminnan, jotka on huomioitu Preventin pro forma -liikevaihdossa.

Koska kilpailulaissa (948/2011) määritellyt liikevaihtorajat ylittyvät, järjestely kuuluu yrityskauppalvontaa koskevien säännösten soveltamisalaan.

4.2 Relevantit markkinat, markkinoiden koko ja osapuolten markkina-asema

4.2.1 Johdanto

7. Yrityskaupan ilmoittajan mukaan kaupan osapuolet toimivat turvallisuusmarkkinoilla Suomessa. Ilmoittajan mukaan turvallisuustekniikan kokonaismarkkinoihin kuuluvia hyödykesegmenttejä ovat vartiointi- ja turvallisuuspalvelut, rahankäsittelypalvelut, turvallisuustekniikka, ARC-järjestelmät, rakenteellinen turvallisuus ja muut palvelut. Ilmoittajan mukaan turvallisuusmarkkinat ovat hajanaiset, ja niillä toimii Suomessa yli tuhat yritystä, jotka ovat lähinnä pieniä ja keskisuuria yrityksiä. Ilmoittajan mukaan turvallisuusmarkkinat Suomessa ovat kokonaisarvoltaan noin 1 800–2 000 miljoonaa euroa.
8. Ilmoittajan mukaan yrityskaupan osapuolten toiminnan kannalta relevantteja turvallisuusmarkkinan markkinasegmenttejä ovat i) vartiointi- ja turvallisuuspalvelut, ii) turvallisuustekniikka ja iii) rahankäsittelypalvelut.

4.2.2 Vartiointi- ja turvallisuuspalvelut

9. Vartiointi- ja turvallisuuspalveluja käytetään ilmoittajan mukaan turvallisuusongelmien ehkäisemiseen ja estämiseen fyysisen paikan päällä tapahtuvan läsnäolon ja mahdollisen välittömän reagoinnin kautta, ja ne kattavat esimerkiksi virkapukuiset paikan päällä päivystävät vartijat ja kauppakeskusvartijat (paikallisvartiointi), liikkuvat vartiointi- ja turvallisuuspalvelut (piirivartiointi), avaintenhallintapalvelut, sopimusprojektiperusteisen turvallisuuden, tapahtumien turvallisuuden ja väkijoukon hallinnan sekä turvallisuusalan konsultointipalvelut. Tarkempi segmentointi ei ilmoittajan mukaan ole tarpeen, sillä useimmat vartiointi- ja turvallisuuspalveluyritykset tarjoavat kaikkia mainittuja palveluja.⁴
10. Maantieteelliseltä laajuudeltaan vartiointi- ja turvallisuuspalvelujen markkinat ovat ilmoittajan näkemyksen mukaan kansalliset, sillä useimmilla yrityksillä on valtakunnallinen kattavuus alihankintaverkoston kautta. Alihankintaa käytetään ilmoittajan mukaan tavallisesti pienemmissä maaseutukaupungeissa ja kunnissa, joissa suurimmat turvallisuusyritykset eivät ole läsnä.
11. Ilmoittajan mukaan sekä Avarn että Prevent tarjoavat vartiointi- ja turvallisuuspalveluja. Ilmoittajan mukaan vartiointi- ja turvallisuuspalvelujen mark-

⁴ Ilmoittajan mukaan yrityskaupan osapuolten hälytyskeskuspalvelut (ARC) on sisällytetty vartiointi- ja turvallisuuspalveluihin, koska hälytyskeskusten valvontatoiminta on henkilösidonnaista toimintaa.

kina Suomessa vuonna 2017 oli myynnin arvoltaan noin [400–450] miljoonaa euroa, josta Avarnin markkinaosuus oli noin [10–20] % ja Preventin noin [10–20] %.

12. Ilmoittajan mukaan vartiointi- ja turvallisuuspalvelujen markkinat ovat hajanaiset ja alalla toimii lukumääräisesti paljon toimijoita. Suurin markkinatoimija on ilmoittajan mukaan Securitas Oy ("Securitas") [30–40] %:n markkinaosuudella, jonka lisäksi muita markkinatoimijoita ovat muun muassa SOL Palvelut Oy, Palmia Oy, Sydbevakning Oy ja PSG Turva Oy, sekä muut pienemmät yritykset. Tärkeimpiä vartiointi- ja turvallisuuspalvelujen asiakkaita ovat ilmoittajan mukaan julkishallinto, teollisuusyritykset, rakennus- ja kiinteistöala sekä tukku- ja vähittäiskaupan yritykset.

4.2.3 Turvallisuustekniikka

13. Yrityskaupan osapuolilla on ilmoittajan mukaan päällekkäistä toimintaa myös turvallisuustekniikan markkinalla. Turvallisuustekniikan markkinat sisältävät ilmoittajan mukaan elektronisten vartiointilaitteiden asentamisen ja huollon sekä erilaisten elektronisten turvajärjestelmien, kuten sähköisen valvonnan, monitoroinnin, varashälyttimien, kulunvalvonnan ja työntekijöiden ajankäytön valvonnan järjestämisen.
14. Ilmoittajan mukaan markkinoiden tarkempi jaottelu esimerkiksi elektronisten hälytysjärjestelmien asennuksen ja ylläpidon tai valvonta- ja vastepalvelujen erillisiin markkinoihin ei ole tarpeen. Ilmoittajan mukaan elektroninen vartiointi ja hälytysseuranta- ja vastepalvelut ovat erittäin integroituja palveluja, ja useimmat asiakkaat ostavat nämä palvelut samalta toimittajalta paketina.⁵ Lisäksi ilmoittajan mukaan suurin osa toimittajista tarjoaa sekä asennus-, huolto-, valvonta- ja vastepalveluja joko suoraan tai käyttämällä alihankkijoita.
15. Ilmoittajan mukaan turvallisuustekniikan markkina Suomessa vuonna 2017 oli myynnin arvoltaan noin [440–490] miljoonaa euroa, josta Avarnin markkinaosuus oli [alle 1] % ja Preventin noin [0–5] %. Ilmoittajan mukaan markkinalla toimii useita muita kilpailijoita, joista merkittävimpiä ovat Anvia Securi Oy, AM Security Oy ja Certego Oy.

4.2.4 Rahankäsittelypalvelut

16. Ilmoittajan mukaan rahankäsittelypalvelujen markkina sisältää rahan ja muiden arvotavaroiden varastoinnin, käsittelyn ja laskennan paikallisissa laskentakeskuksissa sekä niiden kuljettamisen asiakkaille ja asiakkailta.

⁵ Ilmoittajan mukaan asennettuja laitteita ja järjestelmiä yleensä myös valvotaan reaaliaikaisesti hälytyskeskuksessa (ARC), jotka ilmoittaja on sisällyttänyt vartiointi- ja turvallisuuspalvelujen markkinaan.

17. Ilmoittajan mukaan Prevent ei ole aktiivinen rahankäsittelypalvelujen markkinalla, mutta se on tarjonnut joillekin asiakkaille vähäisesti arvokuljetuspalveluja. Prevent ei ilmoittajan mukaan ole tuottanut muita rahankäsittelypalveluiksi katsottavia palveluja. Ilmoittajan mukaan osapuolten päällekkäisyydet ovat siten tältä osin marginaalisia.⁶ Ilmoittajan mukaan rahankäsittelypalvelujen markkina Suomessa vuonna 2017 oli myynnin arvoltaan noin [40–60] miljoonaa euroa, josta Avarnin markkinaosuus oli noin [30–40] % sekä Preventin [alle 1] %.
18. Rahankäsittelypalvelujen markkinalla toimii ilmoittajan mukaan rajoitettu määrä kilpailijoita, ja markkina jakautuu käytännössä kolmen toimijan kesken. Ilmoittajan mukaan Loomis Suomi Oy säilyy yrityskaupan jälkeenkkin vahvimpana toimijana, jonka lisäksi kolmantena kilpailijana markkinalla toimii Rekla Oy.

4.3 Yrityskaupan mahdollisten kilpailuvaikutusten alustava arviointi

19. Ilmoittajan näkemyksen mukaan yrityskauppa ei johda tehokaan kilpailun olennaiseen estymiseen Suomen markkinoilla tai niiden oleellisella osalla. Ilmoittajan mukaan osapuolten yhteenlaskettu markkinaosuus vartiointi- ja turvallisuuspalvelujen markkinalla on yrityskaupan jälkeen alle 30 %, ja markkinalla käydään kovaa kilpailua eri toimijoiden kesken. Ilmoittajan näkemyksen mukaan kaupan osapuolilla ei siten ole mahdollisuutta nostaa hintoja tai muilla tavoin käyttää markkinavoimaansa yrityskaupan jälkeen. Lisäksi ilmoittajan mukaan asiakkaat ovat kooltaan suuria ja palveluntarjoajat valitaan pääasiassa kilpailutusten kautta, joten myös asiakkaiden ostovoima rajoittaa osapuolten toimintaa yrityskaupan jälkeen.
20. Ilmoittajan mukaan yrityskaupalla ei myöskään ole haitallisia vaikutuksia turvallisuustekniikan ja rahankäsittelypalvelujen markkinoilla. Ilmoittajan mukaan osapuolet ovat turvallisuustekniikan markkinalla edelleen pieni toimija, ja markkinalla toimii useita suuria kilpailijoita. Koska Preventillä on vain vähäistä toimintaa arvokuljetuspalveluissa, ovat osapuolten päällekkäisyydet rahankäsittelypalvelujen markkinalla ilmoittajan mukaan marginaalisia, eikä yrityskaupalla siten ilmoittajan mukaan ole haitallisia vaikutuksia myöskään tällä markkinasegmentillä.
21. KKV:lle toimitetuissa markkinatoimijoiden lausunnoissa on tuotu esiin, että isompien markkinatoimijoiden määrä vartiointi- ja turvallisuuspalvelujen markkinalla on vähentynyt Avarnin tekemien yrityskauppojen myötä kolmeen, ja yrityskaupan myötä vartiointialalle syntyy tilanne, jossa markkinalle jää kaksi suurta toimijaa, joskin Securitas Oy tulee säilymään suurimpana markkinatoimijana yrityskaupan jälkeenkkin.
22. Erään markkinatoimijan lausunnossa on tuotu esiin, että halutessaan vartiointi- ja turvallisuuspalvelujensa tuottajaksi valtakunnallisesti yhden yhtiön,

⁶ [].

rajoittuvat mahdollisuudet vain muutamaan palveluntarjoajaan. Lausunnonantajan näkemyksen mukaan valtakunnalliseen toimintaan kykeneviä vartiointi- ja turvallisuuspalveluja tarjoavia yrityksiä on noin 3–5, kun suuri määrä alihankintaa otetaan huomioon, mutta mikäli alihankintaa rajoitetaan, ei valtakunnallisia yrityksiä jää yrityskaupan jälkeen kuin Securitas sekä yrityskaupan osapuolet.

23. KKV:n arvion mukaan yrityskaupan myötä vartiointi- ja turvallisuuspalvelujen markkinalle muodostuu tilanne, jossa markkinalla toimii kaksi muita suurempaa toimijaa sekä lukuisia näitä pienempiä yrityksiä. Yrityskaupan jälkeen kahden suurimman markkinatoimijan, yrityskaupan osapuolten ja Securitaksen, yhteenlaskettu markkinaosuus muodostaa ilmoittajan toimittamien tietojen perusteella noin [55–65] % markkinasta. Markkinoiden kolmanneksi suurimman toimijan markkinaosuus on ilmoittajan arvion mukaan [alle 5] %, joten muut markkinatoimijat ovat siten selvästi Securitasta ja yrityskaupan osapuolia pienempiä.
24. Yrityskaupan ilmoittaja on esittänyt, että vartiointi- ja turvallisuuspalvelujen markkinat ovat maantieteelliseltä laajuudeltaan kansalliset, sillä useimmat yritykset pystyvät tarjoamaan palveluitaan kansallisesti alihankintaverkostonsa kautta. Vaikka vartiointi- ja turvallisuuspalvelujen markkinalla toimii lukumääräisesti paljon toimijoita, ovat useimmat toimijat kuitenkin kaupan osapuolia huomattavasti pienempiä. Viraston arvion mukaan on siten mahdollista, että yrityskaupan seurauksena vartiointi- ja turvallisuuspalvelujen markkinalla kilpailu erityisesti valtakunnallista palvelua tarjoavien yritysten välillä vähenee. Valtakunnallisen kilpailutilanteen ohella tulee viraston arvion mukaan selvittää myös mahdollisia paikallisia markkinoita. Erityisesti on selvitettävä, jääkö niille asiakkaille, jotka toimivat vain paikallisesti, riittävästi kilpailevia vartiointi- ja turvallisuuspalvelujen tarjoajia kaikilla alueilla yrityskaupan jälkeenkin. Virasto katsoo, että yrityskaupan kilpailuvaikutusten arvioimiseksi on siten edelleen selvitettävä markkinoiden mahdollista alueellista ja valtakunnallista ulottuvuutta sekä muun ohella sitä, missä määrin osapuolia pienemmät kilpailijat pystyvät toimimaan valtakunnallisesti ja siten luomaan kilpailupainetta yrityskaupan osapuolille.

4.4 Johtopäätös

25. Ottaen huomioon edellä esitetyt markkinoiden rakennetta sekä yrityskaupan osapuolten ja kolmansien välistä kilpailutilannetta koskevat havainnot KKV katsoo, että yrityskaupan kilpailuvaikutuksia yrityskaupan kannalta relevanteilla markkinoilla on edelleen selvitettävä.
26. Alustavan tarkastelun perusteella yrityskauppa saattaa aiheuttaa haitallisia kilpailuvaikutuksia erityisesti vartiointi- ja turvallisuuspalvelujen markkinoilla. Tästä syystä on tarpeen selvittää täsmällisemmin muun muassa kilpailun läheisyyttä ja osapuolten kohtaamaa kilpailupainetta sekä yrityskaupan kilpailuvaikutuksia relevanteilla markkinoilla. Asiassa on aiheellista tutkia yrityskaupan kilpailuvaikutuksia yksityiskohtaisesti jatkoselvityksessä.

5 Ratkaisu

27. KKV ryhtyy asiassa jatkoselvitykseen, jossa tutkitaan, estääkö käsiteltävänä oleva yrityskauppa kilpailulain 25 §:ssä tarkoitetulla tavalla olennaisesti tehokasta kilpailua Suomen markkinoilla tai niiden oleellisella osalla erityisesti siitä syystä, että sillä luodaan määräävä markkina-asema tai vahvistetaan sitä.

6 Sovelletut säännökset

28. Kilpailulaki (948/2011) 21, 22, 24 ja 26 §.

7 Muutoksenhaku

29. Kilpailulain 44 §:n perusteella yrityskaupan ilmoittaja ei saa hakea muutosta tähän KKV:n päätökseen valittamalla.
30. Lisätietoja päätöksestä antaa erikoistutkija Laura Kauppila, puhelin 029 505 3335, sähköposti etunimi.sukunimi@kkv.fi.

Ylijohtaja

Timo Mattila

Erikoistutkija

Laura Kauppila