

11.12.2013

1 Asia

1. Epäilty määrävän markkina-aseman väärinkäyttö maksutelevisiokanavien signaalien välittämisessä

2 Osapuolet

2. Elisa Oyj, Helsinki
3. Toimenpidepyynnön tekijä: Canal Digital Finland Oy, Espoo

3 Ratkaisu

4. Kilpailu- ja kuluttajavirasto jättää asian tutkimatta.

4 Asian vireilletulo

5. Canal Digital Finland Oy (Canal Digital) on tehnyt Kilpailuvirastolle (nykyisin Kilpailu- ja kuluttajavirasto, KKV) 2.5.2012 toimenpidepyynnön, jossa se esittää, että Elisa Oyj (Elisa) on väärinkäyttänyt määrävää markkina-asemaansa maksutelevisiokanavien signaalien välittämisessä tarkoituksenaan syrjäyttää Canal Digital maksutelevisiokanavien myynnistä ja markkinoinnista ravintola-asiakkaille.

5 Asiaselostus ja ratkaisun perustelut

6. Canal Digital on tarjonnut maksutelevisiopalveluita Elisan kaapeliverkon alueella sijaitseville yritysasiakkaille Elisan kanssa tehdyn yhteistyösopimuksen nojalla. Erityisesti käsillä oleva asia koskee sopimuksia, jotka Canal Digital on tehnyt noin 26:n Elisan kaapeliverkon alueella sijaitsevan ravintolan kanssa. Yritysasiakkaat ovat hankkineet maksutelevisiopalvelut siten, että ne ovat tehneet sopimuksen sisällöstä Canal Digitalin kanssa ja erillisen sopimuksen kaapelitelevisio-operaattorin kanssa eli Elisan kaapeliverkon alueella Elisan kanssa. Maksutelevisio-operaattorit, kuten Elisa, hankkivat puolestaan lähettämänsä televisiokanavat näitä koostavilta televisioyhtiöiltä, kuten Canal+:lta.
7. Maksutelevisiopalveluita hankkivat yritysasiakkaat ovat pääosin ravintoloita, jotka näyttävät urheilutapahtumia asiakkailleen. Kaapeliverkon alueella sijaitseville asiakkaille maksutelevisiopalvelun vastaanottaminen on toimenpidepyynnön tekijän mukaan käytännössä mahdollista vain kaapeliverkon kautta, koska maanpäällisen antenniverkon vastaanottamiseen tarvittavan antennin (DTT) tai satelliittivastaanottimen asentaminen (DTH) ei ole mahdollista ravintolan liikepaikan sijainnin vuoksi.
8. Toimenpidepyynnön tekijän mukaan Elisa on määrävässä markkina-asemassa maksutelevisiokanavien signaalin välittämisessä ainakin suhteessa yritysasiakkaisiin, joilla ei ole realistisesti ajateltavissa olevia muita teknisiä vaihtoehtoja maksutelevisiokanavien signaalin vastaanottamiseen kuin Elisan kaapeliverkon kautta. Lisäksi Elisa on määrävässä markkina-asemassa suhteessa maksutelevisiokanavaoperaattoreihin edellä sanottuja yritysasiakkaita koskevien palvelujen osalta, koska operaattoreiden on pakko

11.12.2013

olla liikesuhteessa Elisaan maksutelevisiokanavien signaalin välittämiseksi näille asiakkaille.

9. Elisa on 26.4.2012 ilmoittanut Canal Digitalille purkavansa kuvatun yhteistyösopimuksen ja signaalin toimitus on ilmoitettu päättyväksi 2.5.2012. Toimenpidepyynnön tekijä epäilee, että Elisan tavoitteena olisi syrjäyttää Canal Digital kokonaisuudessaan maksutelevisiokanavien myynnistä ja markkinoinnista ravintola-asiakkaille keinoin, jotka eivät perustu suoritekilpailuun.
10. Canal Digitalin mukaan Elisan toiminta on mahdollista yksinomaan siitä syystä, että Elisalla on määräävä markkina-asema maksutelevisiokanavan signaalien välittämisessä suurelle osalle yritysasiakkaita, jotka sijaitsevat Elisan kaapeliverkon alueella. Tällainen muihin kuin suoritekilpailuun perustuvien, markkinoita sulkevien menettelyiden Canal Digital on esittänyt kuuluvan SEUT 102 artiklan ja kilpailulain 7 §:n määräävän markkina-aseman väärinkäytön kiellon piiriin.
11. Toimenpidepyynnön tekijä pyysi toimenpidepyynnön tekemisen yhteydessä tapaamista lisäselvityksien antamiseksi virastolle, muttei kuitenkaan ole myöhemmin katsonut tätä tarpeelliseksi.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston asiassa soveltama tutkimatta jättämistä koskeva säännös

12. Kilpailulain 32 §:ssä on säännös asioiden tutkimatta jättämisestä Kilpailu- ja kuluttajavirastossa. Lain 32 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan Kilpailu- ja kuluttajavirasto jättää asian tutkimatta, jos ei voida pitää todennäköisenä, että kyseessä on lain 5 tai 7 §:ssä tai Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 tai 102 artiklassa tarkoitettu kilpailunrajoitus. Säännöstä koskevien perustelujen mukaan (HE 88/2010) asia jätetään tutkimatta 2 momentin 1 kohdan perusteella, jos voidaan kohtuudella olettaa, että menettely ei kuulu kilpailulain tai Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen kilpailusääntöjen soveltamisalaan.
13. Kilpailulain 32 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan asia voidaan jättää tutkimatta, jos asiaa koskeva toimenpidepyyntö on ilmeisen perusteeton. Säännöstä koskevien perustelujen mukaan toimenpidepyyntö on ilmeisen perusteeton esimerkiksi silloin, jos toimenpidepyyntö ei kuulu Kilpailu- ja kuluttajaviraston toimivaltaan tai jos toimenpidepyynnössä esitetyt seikat eivät selvästi liity kilpailun turvaamiseen.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto on tehnyt tutkimatta jättämistä koskevan päätöksensä asiassa seuraavin perustein

14. Asiassa ei näytä olevan kysymys rajoituksesta, joka kilpailulain 1 §:n tarkoittamalla tavalla vaikuttaisi markkinaprosessin toimivuuteen tai talouden tehokkuuteen. Canal Digital on 27.4.2012 reklamoinut Elisalle laittomasta purkuilmoituksesta ja pyytänyt 30.4.2012 mennessä vahvistusta sille, että Elisa jatkaa signaalin toimittamista entisiin ehdoin. Viraston tietojen mukaan Elisa on jatkanut signaalin toimitusta vielä 2.5.2012 jälkeen, mutta on sittemmin katkaissut yhteyden. Kysymys vaikuttaa olevan siten pikemminkin elinkeinonharjoittajien välisestä riita-asiasta, jotka eivät pääsääntöisesti kuulu kilpailulain mukaan ratkaistaviin asioihin.
15. Kilpailulain tarkoitus ei ole tarjota oikeussuojakeinoja yksittäisten sopimusriitojen ratkaisuun tai suojata elinkeinonharjoittajaa kilpailijan tai kauppakumppanin kohtuuttomilta tai

11.12.2013

mielivaltaisilta menettelytavoilta, ellei kysymys samalla ole menettelystä, jonka tutkiminen on tarpeen terveen ja toimivan kilpailun turvaamiseksi markkinoilla. Elinkeinoharjoittamisen vapauden suojaaminen kuuluu ensisijaisesti muun lainsäädännön kautta toteutettavaksi, ellei menettelyllä ole suoraa kytkentää kilpailun toimivuuteen yleisesti.

16. Edellä todetusti asiassa on lähtökohtaisesti kyse elinkeinoharjoittajien välisestä riita-asiasta ja asia koskee vain rajallista määrää ravintola-asiakkaille tarjottavia kanavapalveluja Elisan kaapeliverkon alueella. Kilpailu- ja kuluttajaviraston tavoitteena on lainsäädännössä tarkoitetulla tavalla puuttua kansantaloudellisesti merkittäviin kilpailunrajoituksiin, joilla on markkinamekanismin yleisen toimivuuden kannalta merkittävä haitallinen vaikutus, tai jotka on kilpailulaissa selvästi kielletty. Toimenpidepyynnössä ei ole viraston saamien tietojen valossa kysymys tällaisesta tilanteesta eivätkä toimenpidepyynnössä esitetyt seikat selvästi liity kilpailun turvaamiseen.
17. Edellä mainituin perustein Kilpailu- ja kuluttajavirasto jättää asian tutkimatta.
18. Kilpailu- ja kuluttajaviraston päätös tutkimatta jättämisestä ei sisällä arviota epäillyn kilpailunrajoituksen lainmukaisuudesta. Mikäli virasto saa uutta tietoa, jonka perusteella on syytä epäillä asiassa käsitellyn Elisa Oyj:n toiminnan kilpailulain vastaisuutta, Kilpailu- ja kuluttajavirasto voi ottaa asian uudelleen käsiteltäväksi.

6 Sovelletut säännökset

19. Kilpailulaki (948/2011) 1 § ja 32 §.

7 Muutoksenhaku

20. Kilpailu- ja kuluttajaviraston tässä asiassa antamaan päätökseen saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kilpailulain 44 §:n mukaan siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

8 Lisätiedot

21. Lisätietoja antaa tutkimuspäällikkö Henrikki Oravainen, puh. 029 505 3366, henriikki.oravainen@kkv.fi.

Apulaisjohtaja Valtteri Virtanen

Tutkimuspäällikkö Henrikki Oravainen

Jakelu Canal Digital Finland Oy
Elisa Oyj

Liite Valitusosoitus