

1	Asia.....	2
2	Asian vireilletulo	2
3	Osapuolet ja niiden harjoittama liiketoiminta	2
4	Kilpailuoikeudellinen arviointi	2
4.1	Yrityskauppasäännösten soveltuminen järjestelyyn	2
4.2	Relevantit markkinat ja yrityskaupan osapuolten markkina-asema.....	3
4.2.1	Ilmoittajien näkemys relevanteista markkinoista.....	3
4.2.2	Kiinteän verkon laajakaistapalvelut kuluttajille.....	3
4.2.3	Kiinteän verkon puhelinliittymät.....	4
4.2.4	Yritysten viestintäratkaisut	4
4.2.5	Mastot.....	5
4.2.6	Tukkutason laajakaistapalvelut	5
4.2.7	Matkaviestinpalvelujen ylläpitämiseen tarvittavat transmissioyhteydet	5
4.2.8	Tilaaajayhteyksien vuokraus	6
4.2.9	Matkaviestinpalveluiden myyntiedustus	6
4.3	Yrityskaupan mahdollisten kilpailuvaikutusten alustava arviointi	7
4.4	Johtopäätös	8
5	Ratkaisu.....	9
6	Sovelletut säännökset	9
7	Muutoksenhaku.....	9

1 Asia

1. Jatkoselvitykseen ryhtyminen yrityskaupassa Anvia Oyj / Finda Oy / yhteisen määräysvallan hankkiminen Anvia Telecom Oy:stä.

2 Asian vireilletulo

2. Kilpailu- ja kuluttajavirastolle ("KKV") on 4.3.2016 ilmoitettu järjestely, jossa Anvia Telecom Oy siirtyy Anvia Oyj:n yksinomaisesta määräysvallasta Anvia Oyj:n ja Finda Oy:n yhteiseen määräysvaltaan.

3 Osapuolet ja niiden harjoittama liiketoiminta

3. **Anvia Oyj** ("Anvia") on kiinteän verkon tieto-, viestintä- ja turvateknologian palveluita tarjoava konserni ja kasvava tietoliikenneoperaattori. Konsernilla on neljä liiketoiminta-aluetta, jotka ovat *Anvia Telecom*, *Anvia Ratkaisut*, *Anvia IT-palvelut* sekä *Anvia Viihde*.
4. **Anvia Telecom Oy** ("Anvia Telecom") on kiinteän verkon IT- sekä tietoliikennepalveluita kuluttajille, yrityksille, julkisyhteisöille ja operaattoreille tarjoava yhtiö. Anvia Telecom on Anvian kokonaan omistama tytäryhtiö.
5. **Finda Oy** ("Finda") on erityisesti ICT-alan kehittämiseen, omistamiseen ja siihen liittyvään sijoitustoimintaan erikoistunut yhtiö. Findan osakkuusyhtiöistä merkittävin on DNA Oy ("DNA"). DNA on suomalainen teleoperaattori, joka tarjoaa puhe-, data ja tv-palveluita matkaviestinverkossa ja kiinteässä verkossa kuluttajille ja yrityksille.

4 Kilpailuoikeudellinen arviointi

6. Tässä päätöksessä esitetyt Kilpailu- ja kuluttajaviraston kannanotot ovat alustavia, eivätkä ne myöskään muodosta tyhjentävää luetteloa mahdollisista kilpailuongelmista. Tässä päätöksessä ei ole tarvetta ottaa lopullista kantaa relevanttien hyödykemarkkinoiden tai maantieteellisten markkinoiden määrittelyyn.

4.1 Yrityskauppasäännösten soveltuminen järjestelyyn

7. Anvian maailmanlaajuinen liikevaihto vuonna 2014 oli noin 106 miljoonaa euroa, josta [yli 100]¹ miljoonaa euroa kertyi Suomesta. Findan maailmanlaajuinen liikevaihto vuonna 2014 oli noin 429,15 miljoonaa euroa, josta [yli 400] miljoonaa euroa kertyi Suomesta. Koska kilpailulaissa määritellyt liike-

¹ Hakasulkeisiin merkityissä kohdissa tarkka tieto on poistettu liikesalaisuutena.

vaihtorajat ylittyvät, järjestely kuuluu yrityskauppavalvontaa koskevien säännösten soveltamisalaan.

4.2 Relevantit markkinat ja yrityskaupan osapuolten markkina-asema

4.2.1 Ilmoittajien näkemys relevanteista markkinoista

Yrityskaupan ilmoittajien mukaan suunnitellun yhteisyrityksen osakkailla ei ole päällekkäistä liiketoimintaa toistensa tai Anvia Telecomin kanssa. Ilmoittajien mukaan Anvia Telecom toimii seuraavilla markkinoilla:

- 1) kiinteän verkon laajakaistapalvelut kuluttajille
 - 2) kiinteän verkon puhelinliittymät
 - 3) yritysten viestintäratkaisut
 - 4) mastot
 - 5) tukkutason laajakaistapalvelut
 - 6) matkaviestinpalvelujen ylläpitämiseen tarvittavat transmissioyhteydet
 - 7) tilaajayhteyksien vuokraus ja
 - 8) matkaviestinpalvelujen myyntiedustus
8. Ilmoittajien mukaan Findan osakkuusyhtiö DNA toimii samoilla tuotemarkkinoilla Anvia Telecomin kanssa, mutta Anvia Telecomin kiinteän verkon toiminnot eivät maantieteelliseltä ulottuvuudeltaan ole päällekkäisiä DNA:n kiinteän verkon liiketoimintojen kanssa. Yhtiöiden välinen suhde relevanteilla markkinoilla on ilmoittajien mukaan pääosin vertikaalinen.

4.2.2 Kiinteän verkon laajakaistapalvelut kuluttajille

9. Ilmoittajien mukaan laajakaistapalveluilla tarkoitetaan kiinteään käyttöpaikkaan saatavissa olevaa nopeaa ja aina auki olevaa internet-yhteyttä, jossa on kiinteä kuukausiveloitus. Laajakaistapalveluita voidaan tarjota usean verkkotekniikan välityksellä, joista Suomessa tällä hetkellä eniten käytössä olevat ovat kiinteän puhelinverkon ADSL-tekniikka ja kaapelimodeemitekniikka. Ilmoittajien mukaan liittymämäärillä mitattuna suurimmat Suomessa toimivat yritykset ovat Elisa Oyj ("Elisa"), TeliaSonera Finland Oyj ("TeliaSonera") ja DNA. Kuluttajille tarjottavien kiinteän verkon laajakaistapalveluiden markkina on ilmoittajien mukaan maantieteelliseltä laajuudeltaan alueellinen.
10. Ilmoittajien mukaan Anvia Telecomin kiinteä verkko sijaitsee sen perinteisellä toimialueella² eivätkä Anvia Telecomin ja DNA:n kiinteän verkon laajakaistapalvelut kuluttajille ole miltään osin päällekkäisiä. Ilmoittajien mukaan kuluttajille tarjottavien kiinteän verkon laajakaistapalveluiden markkina Suomessa vuonna 2015 oli kokonaisarvoltaan noin 297 miljoonaa euroa,

² Anvian perinteiseen toimialueeseen kuuluvat ilmoittajien mukaan seuraavat kunnat: Ilmajoki, Isokyrö, Jalasjärvi (liittynyt Kurikkaan 2016), Kauhava, Kokkola, Korsnäs (osittain), Kruunupyy, Kurikka, Laihia, Lapua, Maalahti (osittain), Mustasaari, Seinäjoki, Vaasa, Vähäkyrö (liittynyt Vaasaan 2013) ja Vöyri.

josta Anvia Telecomin osuus oli noin [1–10] % ja DNA:n noin [15–25] %. Anvia Telecomin markkinaosuus sen alueellisella markkinalla oli ilmoittajien arvion mukaan noin [55–65] %. Ilmoittajien mukaan suurimmat toimijat markkinalla valtakunnallisesti ovat Elisa noin [25–35] %:n ja TeliaSonera noin [25–35] %:n markkinaosuudellaan.

4.2.3 Kiinteän verkon puhelinliittymät

11. Kiinteän verkon puhelinliittymiä ovat ilmoittajien mukaan kiinteässä verkossa tarjotut pääasiassa puhekäyttöön tarkoitetut puhelinliittymät. Ilmoittajien mukaan kesäkuussa 2015 Suomessa oli 580 000 kiinteän verkon puhelinliittymää ja niiden määrä on supistunut tasaisesti viime vuosina. Ilmoittajien käsityksen mukaan kiinteän verkon puhelinliittymien markkinat ovat maantieteelliseltä laajuudeltaan alueelliset ja rajautuvat paikallisten teleoperaattoreiden perinteisten toimialueiden mukaan.
12. Ilmoittajien mukaan Anvia Telecom tarjoaa kiinteän verkon puhelinliittymiä perinteisellä kiinteän verkon toimialueellaan, eikä DNA tarjoa kiinteän verkon puhelinliittymiä Anvia Telecomin kiinteän verkon alueella. Ilmoittajien mukaan kiinteän verkon puhelinliittymien markkina Suomessa on kokonaisarvoltaan noin [150–200] miljoonaa euroa, josta Anvia Telecomin markkinaosuus on noin [1–5] % ja DNA:n noin [10–20] %.

4.2.4 Yritysten viestintäratkaisut

13. Ilmoittajien mukaan yrityksille tarjottaviin viestintäratkaisuihin sisältyvät tietoliikennepalvelut, IT-palvelut sekä ulkoistetut asiakas- ja vaihdopalvelut. Tietoliikennepalveluihin kuuluvat muun muassa kiinteän verkon puhelinliittymät, datasiirto ja lähiverkkopalvelut, mobiiliverkon palvelut sekä laitteet. IT-palvelut sisältävät muun muassa konesalipalvelut, konsultointipalvelut sekä erilaiset sovelluspalvelut kuten pilvipalvelut. Palveluita tarjotaan yritysten ohella myös julkisyhteisöille. Ilmoittajien mukaan yritysten viestintäratkaisujen markkina on maantieteelliseltä laajuudeltaan valtakunnallinen ja suurimpien yritysten osalta jopa laajempi. Ilmoittajien mukaan teleyritysten lisäksi yritysten viestintäratkaisuja Suomessa tarjoavat esimerkiksi ulkomaiset operaattorit sekä IT-palveluyritykset kuten Tieto, Logica, Fujitsu ja IBM.
14. Ilmoittajien mukaan sekä Anvia Telecom että DNA tarjoavat omia erilaisia asiakasratkaisujaan yritysten viestintäratkaisujen markkinoilla. Markkinoilla toimii ilmoittajien mukaan lukuisia, Anvia Telecomia ja DNA:ta suurempiaakin toimijoita. Ilmoittajien arvion mukaan yritysten viestintäratkaisujen markkina Suomessa on kokonaisarvoltaan noin [3–6] miljardia euroa, josta Anvia Telecomin markkinaosuus on alle [1] % ja DNA:n alle [5] %.

4.2.5 Mastot

15. Mastojen markkinaan kuuluvat ilmoittajien mukaan KKV:n aiemman ta-pauskäytännön perusteella kaikki ne mastot, jotka soveltuvat matkaviestin-verkon tukiaseman kiinnittämiseen korkeutensa, sijaintinsa ja muiden omi-naisuksiensa puolesta. Mastoihin voidaan sijoittaa matkaviestinverkkojen lisäksi myös muita radiolähettäviä, esimerkiksi radiolinkkejä sekä TV- ja ra-dioverkkojen lähetysantenneja. Ilmoittajien mukaan Suomessa on lukuisia koti- ja ulkomaisia mastopaikkoja vuokraavia yrityksiä, joista merkittävim-mät ovat TeliaSonera ja Elisa. Maantieteelliseltä laajuudeltaan mastojen markkina on ilmoittajien mukaan valtakunnallinen.
16. Ilmoittajien mukaan Anvia Telecom vuokraa mastopaikkoja toimialueellaan muun muassa matkaviestinoperaattoreille kuten DNA:lle. Anvian ja DNA:n toiminnot mastomarkkinalla eivät ilmoittajien mukaan ole maantieteellisesti päällekkäiset. Mastomarkkina Suomessa on ilmoittajien arvion mukaan ko-konaisarvoltaan noin [40–70] miljoonaa euroa, josta Anvia Telecomin markkinaosuus on [1–5] % ja DNA:n noin [1–10] %.

4.2.6 Tukkutason laajakaistapalvelut

17. Tukkutason laajakaistapalveluilla tarkoitetaan ilmoittajien mukaan verkko-yrityksen palveluyritykselle tarjoamaa datasiirtopalvelua, jonka avulla palve-luyritys voi tarjota loppuasiakkaille laajakaistapalveluja ilman omaa tilaa-jayhteysverkkoa ja tilaajayhteyden välityskykyä parantavia laitteita. Tukku-tason laajakaista toteutetaan joko bittivirtapohjaisena (ns. bitstream) tai ominaisuuksiltaan tätä vastaavana datapalveluna, joka mahdollistaa laaja-kaistadatan välittämisen molempiin suuntiin. Palveluun kuuluvat lisäksi ver-kon välityskykyä parantavat laitteet, kuten DSLAM ja ATM/ethernet-kytkimet. Tukkutason laajakaistapalvelut kuuluvat viestintämarkkinalain mukaisen ennakkosäätelyn piiriin. HMV-velvoite on annettu 27 toimijalle, joille on asetettu velvollisuus vuokrata tukkutason laajakaistapalveluja. Il-moittajien mukaan tukkutason laajakaistapalveluiden markkina on maantie-teelliseltä laajuudeltaan alueellinen ja rajautuu paikallisten teleoperaattorei-den perinteisten toimialueiden mukaan.
18. Ilmoittajien mukaan Anvia Telecomin kiinteä verkko sijaitsee sen perintei-sellä toimialueella eivätkä Anvia Telecomin ja DNA:n tukkutason laajakais-tapalvelut ole miltään osin päällekkäisiä. Lisäksi Viestintävirasto on ilmoitta-jien mukaan asettanut Anvialle ja DNA:lle huomattavan markkinavoiman velvoitteet tukkutason laajakaistapalveluiden markkinoilla niillä toimialueilla, joilla yhtiöillä on katsottu olevan huomattava markkinavoima.

4.2.7 Matkaviestinpalvelujen ylläpitämiseen tarvittavat transmissioyhteydet

19. Matkaviestinpalvelujen ylläpitämiseen tarvittavilla transmissioyhteyksillä tarkoitetaan ilmoittajien mukaan matkaviestinverkon tukiasemien välisiä siir-toyhteyksiä ja ne voidaan toteuttaa kiinteillä valokuitu- tai metallijohtimisilla

yhteyksillä tai radiolinkkien avulla. Valokuidulla toteutettuja transmissioyhteyksiä tarjoavat kiinteän verkon teleyritykset, ja ilmoittajien mukaan valtakunnalliset matkaviestinverkkoyritykset ovat rakentaneet valokuituyhteyksiä tukiasemille myös perinteisten kiinteän verkon toimialueidensa ulkopuolelle. Radiolinkkiyhteydet ovat yleensä matkaviestinoperaattorin omaan käyttöön rakentamia yhteyksiä. Ilmoittajien mukaan kunkin markkinatoimijan omalla HMV-alueella sijaitsevat transmissioyhteydet kuuluvat ennakkosäätelyn piiriin. Ilmoittajien mukaan transmissioyhteyksien relevantteja maantieteellisiä markkinoita voidaan tarkastella valtakunnallisesti.

20. Ilmoittajien mukaan Anvia Telecom toimii ainoastaan maantieteellisesti rajatulla alueella transmissioyhteyksien markkinoilla. Anvia Telecomin kiinteä verkko sijaitsee sen perinteisellä toimialueella eivätkä sen ja DNA:n kiinteät verkot ole päällekkäisiä. Anvia Telecom vuokraa ilmoittajien mukaan kiinteän verkon avulla toteutettuja transmissioyhteyksiä omalla toimialueellaan kaikille matkaviestinoperaattoreille, kuten DNA:lle. Valtakunnallisten transmissioyhteyksien markkina Suomessa on ilmoittajien mukaan kokonaisuutensa noin [40–70] miljoonaa euroa, josta Anvia Telecomin markkinaosuus on noin [1–5] % ja DNA:n noin [20–30] %.

4.2.8 Tilaajayhteyksien vuokraus

21. Ilmoittajien mukaan tilaajayhteys on se televerkon osa, jota käytetään puhe- ja laajakaistaliittymien tarjoamiseksi loppuasiakkaille. Teleyritys, jolla ei jollain alueella ole omia tilaajayhteyksiä, voi vuokrata tilaajayhteyden alueella toimivalta teleyritykseltä, jolloin se voi tarjota alueen loppuasiakkaille laajakaista- tai puhelupalveluita. Tilaajayhteys voidaan toteuttaa joko metallijohtimilla (ns. kupariverkko) tai valokuidulla. Tilaajayhteysverkon vuokraus kuuluu viestintämarkkinalain mukaisen ennakkosäätelyn piiriin. Ilmoittajien mukaan tilaajayhteyksien vuokrauksen markkinat ovat maantieteelliseltä laajuudeltaan alueelliset ja rajautuvat paikallisten teleoperaattoreiden perinteisten toimialueiden mukaan.
22. Anvia Telecomin kiinteä verkko sijaitsee ilmoittajien mukaan sen perinteisellä toimialueella, eivätkä Anvia Telecomin ja DNA:n tilaajayhteyksien vuokraus ole miltään osin päällekkäistä.

4.2.9 Matkaviestinpalveluiden myyntiedustus

23. Ilmoittajien mukaan osa matkaviestinliittymien myynnistä tapahtuu itsenäisten myyntiedustajien kautta, joina toimivat sekä paikalliset yrittäjät että valtakunnalliset ketjut. Edustajat voivat myydä yhden tai useamman operaattorin liittymiä. Ilmoittajien mukaan matkaviestinpalveluiden myyntiedustuksen markkina on maantieteelliseltä laajuudeltaan valtakunnallinen.
24. Anvia Telecom toimii ilmoittajien mukaan DNA:n matkaviestinverkon puhe- ja datapalveluiden jakelijana. Anvia Telecomilla ei ole omaa matkaviestinverkkoa, eikä se myöskään toimi matkaviestinverkossa palveluoperaattori-

na. Ilmoittajat arvioivat, että Anvia Telecomin markkinaosuus matkaviestinpalveluiden myyntiedustuksen markkinalla on noin [1–5] %.

4.3 Yrityskaupan mahdollisten kilpailuvaikutusten alustava arviointi

25. Ilmoittajien näkemyksen mukaan yrityskauppa ei johda kilpailun rajoittumiseen Suomen markkinoilla tai sen oleellisella osalla millään relevantilla markkinalla. Anvia Telecom toimii kiinteän verkon palveluissa ainoastaan sen perinteisellä maantieteellisellä toimialueella. Anvia Telecomin ja DNA:n kiinteissä verkoissa ei ole päällekkäisyyksiä, eikä Anvia Telecomilla ole toimintaa matkaviestinverkossa. Ilmoittajien mukaan Anvia Telecomin ja DNA:n suhde kiinteän verkon palveluissa on lähinnä vertikaalinen ja koskee tuotteita, joiden osalta Anvia Telecomille on asetettu HMOV-päätöksillä velvoitteita, joilla turvataan kaikille toimijoille tasapuolinen pääsy kiinteään verkkoon.
26. Lisäksi Anvia Telecomin markkinaosuus on ilmoittajien mukaan valtakunnallisella tasolla tarkasteltuna pieni kaikilla markkinoilla, ja Suomessa toimii yrityskaupan jälkeenkin muita toimijoita, kuten TeliaSonera ja Elisa, joiden markkinaosuudet ovat suuremmat kullakin relevantilla tuotemarkkinalla Suomessa.
27. Suuri osa KKV:lle lausunnon toimittaneista markkinatoimijoista suhtautuu neutraalisti yritysjärjestelyn kilpailuvaikutuksiin. Elisa on kuitenkin KKV:lle toimittamassaan lausunnossa tuonut esiin, että ilmoitettu järjestely johtaisi Elisan ja Findan/DNA:n väliseen ristiinomistukseen sekä Elisan ja DNA:n väliseen läheiseen operatiiviseen yhteistyöhön Anvia Telecomissa.
28. KKV on 8.4.2015 antamallaan päätöksellä hyväksynyt ehdollisena yrityskaupan, jossa Elisa hankkii yksinomaisen määräysvallan Anvia Oyj:ssä.³ Elisan ja sen tytäryhtiöiden yhteinen omistusosuus Anviassa oli tällöin 26,8 % ulkona olevista osakkeista. KKV:n selvitysten perusteella Elisan osakeomistus Anviassa näytti keväällä 2015 niin suurelta, että sen määräysvalta Anvian tulevassa yhtiökokouksessa vaikutti mahdolliselta tai jopa todennäköiseltä. KKV arvioi ilmoitusvelvollisuuden täyttyvän, sillä KKV:n yrityskauppalvonnasta annettujen suuntaviivojen⁴ mukaan määräysvallan syntyminen ei edellytä, että enemmistön päätäntävaltaa olisi jo hallituksessa käytetty, vaan ratkaisevaa on tosiasiallinen mahdollisuus hallituksen kokoonpanon muuttamiseen tai muun tosiasiallisen päätäntävällän käyttämiseen.
29. Ilmoittajien mukaan Elisa ei kuitenkaan saavuttanut tosiasiallista määräysvaltaa Anvian vuoden 2015 varsinaisessa yhtiökokouksessa. Yhtiökokoukseen liittyen on kuitenkin vireillä useita oikeusprosesseja ja vasta näiden

³ KKV:n päätös 8.4.2015, Dnro 405/KKV14.00.10/2014.

⁴ Kilpailuviraston suuntaviivat yrityskauppalvonnasta, 2011, s. 17.

ratkettua selviää lopullisesti, mikä Elisan asema Anvian kevään 2015 yhtiökokouksessa todellisuudessa oli.

30. Elisa on ilmoittanut KKV:lle, että sen osakeomistus Anviassa on kasvanut, ollen tällä hetkellä yli 30 %. [...] Elisa katsoo näin ollen, että KKV:ssa tutkitavana olevan yrityskaupan kilpailuvaikutuksia ei voida arvioida ottamatta huomioon Elisan määräysvaltaa Anviassa. Elisa katsoo myös, että KKV:n on tutkittava Anvia Telecomin kautta Elisan ja DNA:n välille muodostuvan rakenteellisen yhteyden vaikutuksia kilpailuun relevanteilla markkinoilla. Elisa tuo lausunnossaan esille, että tarkasteltava yrityskauppa loisi merkittäviä suoria ja epäsuoria yhteyksiä televiestintämarkkinoiden kahden merkittävän kilpailijan eli Elisan ja DNA:n välille. Elisa myös katsoo, että johtuen sen omistuksesta Anviassa, yrityskaupan kilpailuvaikutusten arviointi edellyttää Elisan ja sen määräysvallassa olevien yhteisöjen markkinatietojen selvittämistä kunkin tarkasteltavan markkinan osalta. Yrityskaupalla tulee Elisan mukaan olemaan vaikutuksia myös niillä markkinoilla, joilla Elisa ja DNA toimivat horisontaalisessa tai vertikaalisessa suhteessa toisiinsa nähden.
31. Anvia Telecom on ilmoittanut, että sen tavoitteena on laajentua valtakunnalliseksi toimijaksi kiinteän verkon liiketoiminnoissa lähivuosien aikana. Huomioiden laajentumisen myötä mahdollisesti syntyvät päällekkäisyydet Anvia Telecomin ja DNA:n kiinteän verkon liiketoiminnoissa, KKV:n alustavan arvion mukaan aiheellista on selvittää tarkemmin myös tämän potentiaalisen kilpailuasetelman muuttumista jo ennestään keskittyneillä televiestintämarkkinoilla.
32. Ottaen huomioon edellä esitetyt markkinoiden rakennetta ja yrityskaupan osapuolten ja kolmansien kilpailutilannetta koskevat havainnot, KKV katsoo, että yrityskaupan kilpailuvaikutuksia yrityskaupan kannalta relevantilla markkinoilla on edelleen selvitettävä. Asiassa on tarpeen tarkemmin selvittää muun muassa Elisan mahdollisen määräysvallan kautta muodostuvia rakenteellisia yhteyksiä Elisan ja DNA:n välillä sekä yhtiöiden mahdollisuutta toimintojensa koordinointiin Anvia Telecomin kautta. Lisäksi KKV katsoo tarpeelliseksi selvittää tarkemmin yrityskaupan vaikutuksia Anvia Telecomin ja DNA:n potentiaaliseen kilpailuasetelmaan kiinteän verkon laajakaistapalveluissa.

4.4 Johtopäätös

33. Alustavan tarkastelun perusteella yrityskauppa saattaa aiheuttaa haitallisia kilpailuvaikutuksia edellä kuvatulla tavalla. Tästä syystä on tarpeen selvittää täsmällisemmin relevanttien markkinoiden määrittelyä ja yrityskaupan kilpailuvaikutuksia näillä markkinoilla. Asiassa on aiheellista tutkia yrityskaupan kilpailuvaikutuksia yksityiskohtaisesti jatkoselvityksessä.

5 Ratkaisu

34. KKV ryhtyy asiassa jatkoselvitykseen, jossa tutkitaan, estääkö käsiteltävänä oleva yrityskauppa kilpailulain 25 §:ssä tarkoitetulla tavalla olennaisesti tehokasta kilpailua Suomen markkinoilla tai niiden oleellisella osalla erityisesti siitä syystä, että sillä luodaan määräävä markkina-asema tai vahvistetaan sitä.

6 Sovelletut säännökset

35. Kilpailulaki (948/2011) 21, 22, 24 ja 26 §.

7 Muutoksenhaku

36. Kilpailulain 44 §:n perusteella yrityskaupan ilmoittajat eivät saa hakea muutosta tähän KKV:n päätökseen valittamalla. Lisätietoja päätöksestä antaa tutkija Laura Kauppila, puhelin 029 505 3335, sähköposti etunimi.sukunimi@kkv.fi.

Ylijohtaja

Timo Mattila

Tutkija

Laura Kauppila