

## 1 Asia

1. Yrityskaupan hyväksyminen DNA Oy / TDC Oy Finland ja TDC Hosting Oy.

## 2 Asian vireilletulo

2. Kilpailu- ja kuluttajavirastolle ("KKV") on 30.4.2014 ilmoitettu järjestely, jossa DNA Oy hankkii määräysvallan TDC Oy Finlandissa ja TDC Hosting Oy:ssä.

## 3 Yrityskaupan osapuolet ja niiden harjoittama liiketoiminta

3. **DNA** on puhe-, data- ja tv-palveluita tarjoavan tietoliikennekonsernin emoyhtiö, jonka kotipaikka ja pääkonttori ovat Suomessa. DNA:n toimialoja ovat matkaviestinliiketoiminta ja kiinteän verkon liiketoiminta. Liiketoiminta jakautuu kuluttaja- ja yritysliiketoimintaan. Kuluttajaliiketoiminta tarjoaa liittymiä ja laajakaistapalveluja sekä matkaviestin- että kiinteässä verkossa. Lisäksi DNA tarjoaa kuluttajille televisiopalveluja kaapeli- ja antenniverkossa. Yritysliiketoiminta tarjoaa yrityksille suunnattuja tietoliikenne- ja viestintäpalveluja. Palveluihin kuuluvat mm. matkaviestin-, tietoliikenne-, puhe- ja palvelinkeskuspalvelut. Lisäksi DNA tarjoaa operaattoripalveluja, kuten tukku-tuotteita (esimerkiksi kiinteän verkon tilaajayhteydet). DNA tarjoaa viestintäpalveluja matkaviestin- ja kaapeliverkossa sekä kiinteässä puhelinverkossa.
4. **TDC Finland** harjoittaa ainoastaan yritysliiketoimintaa tarjoamalla tietoliikenne- ja viestintäpalveluja matkaviestin- ja kiinteässä verkossa yrityksille ja julkisen sektorin asiakkaille Suomessa. TDC Finlandin kokonaispalveluihin sisältyvät muun muassa matkaviestintä-, yritysviestintä-, puhe-, video- ja vaihdepalvelut, Internet- ja tietoliikenneyhteydet, tietoturvapalvelut sekä yritysverkkoratkaisut. TDC Finland ei omista matkaviestinverkkoa vaan se vuokraa matkaviestinverkkoa liiketoimintaansa varten verkko-operaattoreilta.
5. **TDC Hosting** on hosting-palveluja yrityksille tarjoava yhtiö, jonka kotipaikka on Suomessa. Palveluihin kuuluvat mm. kapasiteetti-, pilvi- ja konosalipalvelut.

## 4 Kilpailuoikeudellinen arviointi

### 4.1 Yrityskauppasäännösten soveltuminen järjestelyyn

6. DNA:n liikevaihto viimeiseksi päättyneellä tilikaudella oli noin 730 miljoonaa euroa, josta [...] <sup>1</sup> euroa kertyi Suomesta. TDC Finlandin liikevaihto viimeksi

---

<sup>1</sup> Hakasulkeisiin merkityissä kohdissa tieto tai tarkka tieto on poistettu liikesalaisuutena.

päättäneellä tilikaudella oli noin 80 miljoonaa euroa, ja siitä [...] euroa kertyi Suomesta. TDC Hostingin liikevaihto viimeksi päättäneellä tilikaudella oli noin 4 miljoonaa euroa, ja [...] Suomesta. Koska kilpailulaissa määritellyt liikevaihtorajat ylittyvät, järjestely kuuluu yrityskauppavalvontaa koskevien säännösten soveltamisalaan.

## 4.2 Relevantit markkinat

### 4.2.1 Osapuolten päällekkäiset ja toisiinsa liittyvät toiminnot

7. DNA:n mukaan yrityskaupan osapuolten toiminnoissa on horisontaalista päällekkäisyyttä yrityksille tarjottavissa tietoliikenne- ja viestintäpalveluissa sekä hosting-palveluissa. Lisäksi päällekkäistä toimintaa on runkoverkon sekä mastojen vuokrauksessa. Vertikaalisessa suhteessa DNA vuokraa kaupan kohteille matkaviestinverkkoa sekä kiinteän verkon tilaajayhteyksiä ja siirtoyhteyksipalveluja.

### 4.2.2 Relevantit horisontaaliset markkinat

#### 4.2.2.1 Yrityksille tarjottavat tietoliikenne- ja viestintäpalvelut

8. DNA:n ja TDC Finlandin toiminnot on osin päällekkäisiä yrityksille suunnatuissa tietoliikenteen ja viestinnän palveluissa Suomessa. DNA viittaa KKV:n (sekä aiemmin Kilpailuviraston) viimeaikaisiin päätöksiin<sup>2</sup>, joissa on katsottu, että teleoperaattoreiden yrityksille tarjoamat erilaiset tietoliikenne- ja viestintäpalvelut muodostavat omat relevantit markkinat ottamatta kuitenkaan lopullista kantaa markkinamäärittelyyn. DNA:n katsoo, että myös nyt puheena olevan yrityskaupan kilpailuvaikutusten arvioinnin kannalta relevantit markkinat ovat yrityksille tarjottavat tietoliikenne- ja viestintäpalvelut. DNA katsoo lisäksi, että nämä markkinat ovat valtakunnalliset, ja suurimpien yritysten osalta jopa tätä laajemmat.

#### 4.2.2.2 Hosting-palvelut

9. Sekä DNA että TDC Hosting tarjoavat hosting-palveluja yritysasiakkaille Suomessa. Hosting-toiminta jakautuu yleensä kahteen kokonaisuuteen: (i) palvelinlaitteiden vuokraus (konesalipalvelut) ja (ii) palvelinkapasiteetin vuokraus ja ylläpito (sisältäen muun muassa pilvipalvelut). Asiakkaat ostavat hosting-palveluja sekä erillisenä palveluna että osana edellä käsitellyjä tietoliikenne- ja viestintäpalveluja. DNA katsoo kuitenkin, että yrityskaupan kilpailuvaikutusten arvioinnin kannalta on perusteltua tarkastella hosting-palvelujen markkinaa omana relevanttina markkinana.

<sup>2</sup> Sanoma Oyj, Finda Oy, Oulun Puhelin Holding Oyj, PHP Liiketoiminta Oyj, DNA Oy, Welho-liiketoiminta (Dnro 360/14.00.10/2010, 29.6.2010) ja Elisa Oyj / PPO-Yhtiöt Oy, Kymen Puhelin Oy ja Telekarelia Oy (Dnro 261/14.00.10/2012, 24.4.2013).

10. DNA:n mukaan hosting-palvelut eivät ole palvelinkeskuksen sijaintipaikkaan tai asiakkaan sijaintipaikkaan sidottuja, vaan esimerkiksi pilvipalveluja voidaan tuottaa asiakkaalle lähtökohtaisesti missä päin maailmaa tahansa. Myös konesalipalvelut voidaan tuottaa etäällä asiakkaasta. DNA katsoo siten, että markkinat ovat vähintään valtakunnalliset.

#### 4.2.2.3 Runkoverkkopalvelut

11. DNA ja TDC vuokraavat runkoverkon kapasiteettia muille operaattoreille ja palveluntarjoajille. DNA viittaa KKV:n on päätökseen, jossa yrityskaupan kilpailuvaikutuksia on arvioitu runkoverkkopalvelujen valtakunnallisella markkinalla ottamatta kuitenkaan lopullista kantaa markkinamäärittelyyn.<sup>3</sup> Päätöksessä runkoverkolla eli runkotason kiinteillä yhteyksillä on tarkoitettu paikallisten verkkojen välisiä yhteyksiä, joiden välityksellä liikenne kulkee verkosta toiseen ja jotka eivät sisällä yhteyttä loppukäyttäjälle. Runkotason kiinteät yhteydet on rakennettu pääosin Suomen suurimpien kaupunkien välille ja niitä tarvitaan datasiirtoon ja raaka-aineeksi viestintäpalvelujen kuten matka-, kauko- ja ulkomaanpuheluiden sekä internetyhteyksien tuottamisessa loppuasiakkaille.

#### 4.2.2.4 Mastot

12. Sekä DNA että TDC Finland omistavat ja vuokraavat mastoja. DNA viittaa KKV:n vuonna 2013 antamaan päätökseen, jossa on katsottu, että mastot muodostavat oman relevantin markkinansa ottamatta kuitenkaan lopullista kantaa markkinamäärittelyyn.<sup>4</sup> Viraston tarkastelemiin markkinoihin ovat kuuluneet kaikki ne mastot, jotka soveltuvat matkaviestinverkon tukiaseman kiinnittämiseen korkeutensa, sijaintinsa ja muiden ominaisuuksiensa puolesta. Mastoihin voidaan sijoittaa matkaviestinverkkojen lisäksi myös muita radiolähtimiä, esimerkiksi radiolinkkejä sekä TV- ja radioverkkojen lähetyksentenneja. DNA toteaa lisäksi, että myös taloyhtiöiden ullakoille ja katoille voidaan sijoittaa tukiasemapaikkoja, joilla on täsmälleen sama käyttötarkoitus kuin erillisillä ristikko- ja putkimastorakennelmilla. DNA katsoo, että yrityskaupan kannalta relevantit markkinat ovat valtakunnalliset mastomarkkinat.

---

<sup>3</sup> Elisa Oyj / PPO-Yhtiöt Oy, Kymen Puhelin Oy ja Telekarelia Oy (Dnro 261/14.00.10/2012, 24.4.2013). Kilpailuvirasto on aiemmin käsitellyt runkoverkon vuokrauksen markkinoita asiassa Elisa Oyj / Saunalahti Group Oyj (Dnro 510/81/2005, 25.10.2005).

<sup>4</sup> Elisa Oyj / PPO-Yhtiöt Oy, Kymen Puhelin Oy ja Telekarelia Oy (Dnro 261/14.00.10/2012, 24.4.2013). Myös Kilpailuvirasto on aiemmin tarkastellut mastoja omina relevantteina markkinoina; ks. Elisa Oyj / Saunalahti Group Oyj (Dnro 510/81/2005, 25.10.2005).

#### 4.2.3 Relevantit vertikaaliset markkinat

##### 4.2.3.1 Matkaviestinverkon vuokraus

13. DNA:n omistaa ja vuokraa matkaviestinverkkoa. DNA viittaa Kilpailuviraston ratkaisukäytäntöön<sup>5</sup> ja katsoo, että matkaviestinverkon vuokraus operaattoreille muodostaa yrityskaupan kannalta relevantin markkinan. Suomessa matkaviestinverkkoa vuokraavat valtakunnalliset matkaviestinverko-operaattorit, ja markkinana tulee siten pitää laajuudeltaan koko Suomen kattavana.

##### 4.2.3.2 Tilaaajayhteyksien ja siirtoyhteyspalveluiden vuokraus

14. DNA tarjoaa kiinteään verkon tilaaajayhteyksiä ja siirtoyhteyspalveluja. DNA viittaa KKV:n aiempaan päätöskäytäntöön, jossa on katsottu, että tilaaajayhteyksien tai tilaaajayhteysverkon vuokraus muodostaa oman relevantin markkinansa.<sup>6</sup> DNA:n näkemyksen mukaan käsillä olevan yrityskaupan arvioinnin kannalta relevantti markkina tulee määrittellä laajemmin siten, että se kattaa myös MetroEthernet-palvelut<sup>7</sup> sekä muut paikalliset yhteydet operaattorin laitetilasta loppuasiakkaalle (Viestintäviraston määrittelemät markkinoiden 4, 5 ja 6 tarkoittamat tilaaja- ja siirtoyhteydet). DNA katsoo, että relevantti vertikaalinen markkina on tilaaajayhteyksien ja siirtoyhteyspalvelujen vuokraus. Markkinat ovat DNA:n näkemyksen mukaan paikalliset ja rajautuvat paikallisten teleoperaattoreiden perinteisten toimialueiden mukaan.

#### 4.2.4 Yhteenvedo relevanteista markkinoista

15. KKV:n selvitysten perusteella ilmoittajan esittämät relevantit markkinat vaikuttavat yrityskaupan kilpailuvaikutusten arviointiin soveltuvilta. Myös valtaosa KKV:n kuulemista markkinatoimijoista on vastauksissaan pitänyt jaotellua sopivana.
16. Koska yrityskauppa ei myöhemmin esitettävällä tavalla johda merkittäviin kilpailun kannalta haitallisiin vaikutuksiin, voidaan markkinoiden täsmällinen määrittely tässä yhteydessä jättää avoimeksi.

<sup>5</sup> Sanoma Oyj, Finda Oy, Oulun Puhelin Holding Oyj, PHP Liiketoiminta Oyj, DNA Oy, Welho-liiketoiminta (Dnro 360/14.00.10/2010, 29.6.2010) sekä Elisa Oyj / Saunalahti Group Oyj (Dnro 510/81/2005, 25.10.2005).

<sup>6</sup> Elisa Oyj / PPO-Yhtiöt Oy, Kymen Puhelin Oy ja Telekarelia Oy (Dnro 261/14.00.10/2012, 24.4.2013) sekä Elisa Oyj / Saunalahti Group Oyj (Dnro 510/81/2005, 25.10.2005).

<sup>7</sup> Viestintävirasto on julkaissut seuraavan työryhmäraportin, jossa selvitetään yksityiskohtaisesti, mistä MetroEthernet -palveluissa on kysymys: <https://www.viestintavirasto.fi/attachments/tyoryhmaraportit/TRaportti032010.pdf>. Markkinan 6 määrittelyteksti on selvästi vanhempi kuin Viestintäviraston viimeisin DNA:lle antama päätös, eikä se mainitse MetroEthernet-tuotetta. Määritelmässä kuitenkin todetaan, että ”Paikallistason kiinteillä yhteyksillä tarkoitetaan useimmiten tilaajalle muista yhteyksistä eriytettyjä siirtokapasiteettiyhteyksiä. Paikallistason kiinteisiin yhteyksiin sisältyvät myös kaikki sellaiset eriytyt siirtokapasiteettiyhteydet, jotka sisältävät yhteyden loppukäyttäjälle.”

### 4.3 Markkinoiden koko ja osapuolten asema markkinoilla

#### 4.3.1 Yrityksille tarjottavat tietoliikenne- ja viestintäpalvelut

17. DNA:n ja TDC Finlandin toiminnot on osin päällekkäisiä yrityksille suunnatuissa tietoliikenteen ja viestinnän palveluissa Suomessa. DNA:n mukaan toiminnot painottuvat kuitenkin suurelta osin eri tavalla, joten ne ovat toisiinsa täydentäviä. TDC Finland palvelee pääosin suuria yritysasiakkaita ja julkisen sektorin asiakkaita, kun taas DNA:n liiketoiminta on perinteisesti ollut vahvasti kuluttajapainotteista ja myös yritysliiketoiminnassa asiakkaat ovat painottuneet pienempiin yrityksiin. Suurin osa TDC:n asiakkaista on pääkaupunkiseudulta, kun taas DNA:n maantieteellinen painopiste on maakunnissa. Puheviestinnän (vaihteet ja liittymät) osalta DNA:n painopiste on matkaviestinpalveluissa ja mobiilivaihteissa, kun taas TDC on keskittynyt IP-vaihderatkaisuihin sekä puheviestinnän kokonaisratkaisuihin.
18. DNA:n arvion mukaan yrityksille tarjottavien tietoliikenne- ja viestintäpalveluiden markkinoiden arvo Suomessa vuonna 2013 oli [1–1,5] miljardia euroa, ja DNA:n ja TDC Finlandin yhteenlaskettu markkinaosuus oli [10–20] %. DNA:n mukaan markkinoiden suurimmat toimijat Suomessa vuonna 2013 olivat TeliaSonera [40–50] %:n ja Elisa [30–40] %:n markkinaosuuksilla.
19. DNA:n mukaan markkinoilla toimii lisäksi kiinteän verkon operaattoreina ulkomaisia yrityksiä, kuten esimerkiksi Verizon, BT, Orange, Interroute ja Retn.

#### 4.3.2 Hosting-palvelut

20. Sekä DNA että TDC Hosting tarjoavat hosting-palveluja yritysasiakkaille Suomessa. DNA:n mukaan Suomessa suurimpia hosting-palvelujen tuottajia ovat ICT-yritykset, kuten Tieto Oyj, CGI Suomi Oy ja Fujitsu Finland Oy.
21. DNA:n arvion mukaan hosting-palveluiden markkinoiden arvo Suomessa vuonna 2013 oli [1–1,5 miljardia] euroa, ja DNA:n ja TDC Hostingin yhteenlaskettu markkinaosuus oli [0–5 %]. DNA:n mukaan markkinoiden suurimmat toimijat Suomessa vuonna 2013 olivat Tieto [5–15] %:n ja CGI [5–15] %:n markkinaosuuksilla.

#### 4.3.3 Runkoverkkopalvelut

22. DNA ja TDC vuokraavat runkoverkon kapasiteettia muille operaattoreille ja palveluntarjoajille. DNA:n ja TDC Finlandin runkosiirtoverkot ulottuvat Suomessa pääosin samoihin kaupunkeihin ja taajamiin, joskin DNA:n verkko kattaa suuremman määrän kaupunkeja.
23. DNA:n arvion mukaan valtakunnallisten runkoverkkopalveluiden markkinoiden arvo Suomessa vuonna 2013 oli noin 40–60 miljoonaa euroa, ja DNA:n

ja TDC Finlandin yhteenlaskettu markkinaosuus oli [10–20] %. DNA:n mukaan markkinoiden suurimmat toimijat Suomessa vuonna 2013 olivat TeliaSonera ja Elisa, molemmat [25–35] %:n markkinaosuuksilla.

24. DNA:n mukaan Suomessa toimii lisäksi useita ulkomaisia<sup>8</sup> runkoverkkoyhteyksien toimittajia.

#### 4.3.4 Mastot

25. Sekä DNA että kaupan kohde omistavat ja vuokraavat mastoja, mutta toiminnot ovat mastomarkkinoilla lukumääräisesti ja maantieteellisesti vain vähäisessä määrin päällekkäisiä.
26. DNA:n arvion mukaan mastomarkkinoiden arvo Suomessa vuonna 2013 oli [40–60] miljoonaa euroa ja mastojen kokonaismäärä noin 6 700–7 000 mastoa. DNA:n arvion mukaan osapuolten yhteenlaskettu markkinaosuus Suomessa vuonna 2013 oli mastojen määrän perusteella [5–15] %, ja markkinoiden suurin toimija oli TeliaSonera [45–55] %:n markkinaosuudella. DNA:n arvion mukaan myös Elisan markkinaosuus on merkittävästi osapuolten yhteenlaskettua markkinaosuutta suurempi.

#### 4.3.5 Matkaviestinverkon vuokraus

27. DNA omistaa ja vuokraa matkaviestinverkkoa. DNA:n mukaan kaupan kohteella ei ole omaa matkaviestinverkkoa vaan yhtiö toimii palveluoperaattorina matkaviestinverkossa vuokraamalla verkkokapasiteettia verkkooperaattoreilta.
28. DNA:n arvion mukaan matkaviestinverkon vuokraamisen markkinoiden arvo Suomessa vuonna 2013 oli [10–30] miljoonaa euroa ja DNA:n markkinaosuus oli [35–45] %.
29. Suomessa matkaviestinverkkoa vuokraavat DNA:n lisäksi muut valtakunnalliset matkaviestinverkko-operaattorit Elisa ja TeliaSonera. Viestintävirasto ei ole katsonut yhdenkään näistä kolmesta omaavan huomattavaa markkinavoimaa matkaviestinverkon vuokrauksen markkinoilta. Lisäksi matkaviestinverkon vuokrauksen markkinoilla toimii ahvenanmaalainen Ålands Mobiltelefon Ab.

#### 4.3.6 Tilaajayhteyksien ja siirtoyhteyspalveluiden vuokraus

30. DNA vuokraa kiinteän verkon tilaajayhteyksiä ja tarjoaa siirtoyhteyspalveluja. DNA:n mukaan kaupan kohteella ei ole omia tilaaja- ja siirtoyhteyksiä<sup>9</sup> vaan se vuokraa niitä muun muassa DNA:lta.

---

<sup>8</sup> Ulkomaisia runkoverkkoyhteyksien toimittajia, jotka tarjoavat ulkomaanyhteyksiä suomalaisille paikallisille operaattoreille, ovat DNA:n mukaan muun muassa Cogent Communications, Level3 Communications, Tinet, Vodafone, Global Crossing, AT&T, BT ja Deutsche Telecom.

31. DNA:n arvion mukaan tilaajayhteyksien ja siirtoyhteyspalveluiden markkinoiden arvo Suomessa vuonna 2013 oli [50–70] miljoonaa euroa ja DNA:n markkinaosuus oli [20–30] %. Joillakin toimialueilla DNA:n markkinaosuus ylittää 50 %, ja se on Viestintäviraston HMOV-päätösten mukaisten velvoitteiden alainen.
32. Tilaajayhteys- ja siirtoyhteyspalveluiden markkinoilla toimivat myös muun muassa TeliaSonera ja Elisa, joilla molemmilla on valtakunnallisesti DNA:ta korkeammat markkinaosuudet.

#### 4.4 Kilpailuvaikutusten arviointi

33. DNA:n katsoo, että yrityskauppa ei johda kilpailun merkittävään estymiseen Suomen markkinoilla tai sen olennaisella osalla millään markkinamäärittelyllä.
34. DNA:n näkemyksen mukaan yrityskaupan tuloksena yrityksille suunnattujen tietoliikenne- ja viestintäpalvelujen markkinoille Suomessa syntyy uskottavampi ja kilpailukykyisempi toimittaja, jolla on kattavampi palvelutarjonta, laajempi maantieteellinen peitto sekä laajempi osaaminen. DNA:n ja TDC:n vahvuudet ja painopistealueet ovat yrityksille suunnatuissa palveluissa erilaiset ja siten ne täydentävät toisiaan.
35. Suurin osa viraston kuulemista markkinatoimijoista ei ole nähnyt yrityskaupan aiheuttavan haitallisia kilpailuvaikutuksia millään markkinoilla Suomessa. Yhden lausunnonantajan mukaan yrityskaupalla voi kuitenkin olla haitallisia kilpailuvaikutuksia runkoverkkopalveluiden markkinoilla markkinatoimijoiden lukumäärän vähentyessä sekä tilaajayhteyksien ja siirtoyhteyspalveluiden vuokraamisen markkinoilla. Toisessa lausunnossa on nostettu esiin mahdolliset kilpailuongelmat kiinteään verkkoon pääsyn tukkimarkkinoilla.
36. Runkoverkkopalveluiden markkinoilla toimii yrityskaupan jälkeenkin keskittymää suurempia keskittymälle vaihtoehtoisia palveluntarjoajia. Tilaajayhteyksien ja siirtoyhteyspalveluiden markkinoilla kaupan osapuolten toiminnassa ei ole lainkaan päällekkäisyyttä, sillä kaupan kohteella ei ole lainkaan omia yhteyksiä, vaan se vuokraa niitä muun muassa DNA:lta. Kiinteään verkkoon pääsyn markkinoilla osapuolten päällekkäinen toiminta on varsin vähäistä niin maantieteellisesti kuin liittymämäärillä mitattuna. ja vaikka yrityskauppa tältä osin vahvistaakin DNA:n valtakunnallista markkina-asemaa, se ei olennaisesti muuta alueellisten markkinoiden tilannetta.
37. Vaikka yrityskauppa saattaa johtaa kilpailun intensiteetin heikkenemiseen joillakin markkinoilla markkinatoimijoiden määrän vähenemisen seurauksena, ei nyt puheena olevasta järjestelystä Kilpailu- ja kuluttajaviraston arvion

---

<sup>9</sup> Ilmoittaja on myöhemmin tarkentanut, että TDC:llä on tilaajayhteyksiä, mutta erittäin vähän ja rajoittuen pääkaupunkiseudun muutamaankin kohteeseen sekä vain omaan käyttöön. TDC:llä ei ole lainkaan yhteyksiä DNA:n HMOV-alueilla.



mukaan aiheudu sellaisia kilpailun kannalta olennaisia haitallisia vaikutuksia, joihin puuttumista kilpailulain yrityskauppavalvontasäännökset edellyttäisivät.

## **5 Ratkaisu**

38. Kilpailu- ja kuluttajavirasto hyväksyy yrityskaupan, jossa DNA Oy hankkii määräysvallan TDC Oy Finlandissa ja TDC Hosting Oy:ssä. Viraston arvion mukaan yrityskauppa ei kilpailulain 25 §:ssä tarkoitetulla tavalla olennaisesti estä kilpailua Suomen markkinoilla tai niiden oleellisella osalla.

## **6 Sovelletut säännökset**

39. Kilpailulaki (948/2011) 21, 22, 24, 25 ja 26 §.

## **7 Muutoksenhaku**

40. Kilpailu- ja kuluttajaviraston tässä asiassa antamaan päätökseen saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kilpailulain 44 §:n mukaan siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.
41. Lisätietoja päätöksestä antaa erikoistutkija Keijo Ranta, puhelin 029 505 3365, sähköposti etunimi.sukunimi@kkv.fi.

Ylijohtaja Timo Mattila

Erikoistutkija Hanna Kaiponen