

15.4.2014, päivitetty 26.2.2018

1 Asia

Epäily kilpailun rajoittamisesta metsänhoitopalvelujen markkinoilla

2 Osapuolet

Toimenpidepyynnön kohde:

Metsänhoitoyhdistys Savotta, Iisalmi

Toimenpidepyynnön tekijä:

Metsäyrittäjä Henkilö A Helsinki

3 Ratkaisu

Kilpailu- ja kuluttajavirasto jättää asian tutkimatta.

4 Asian vireille tulo

Kilpailu- ja kuluttajavirasto sai 12.6.2013 toimenpidepyynnön metsäyrittäjä Henkilö A:lta sen johdosta, että tämä ei ollut saanut kaivinkoneyrittäjää tekemään ojitusmätästystä omistamalleen avohakkuualueelle Pohjois-Savon Nilsiässä. Henkilö A oli tarjonnut kyseistä mätästysurakkaa mm. kaivinkoneyrittäjä henkilö B:lle, joka oli toimenpidepyynnön mukaan kuitenkin ilmoittanut, että hänellä oli voimassa oleva sopimus kyseisellä maantieteellisellä alueella toimivan Metsänhoitoyhdistys Savotan kanssa ja, että tämä sopimus ei sallinut hänen tehdä töitä suoraan metsänomistajalle. Toimenpidepyynnön mukaan henkilö B oli kehottanut henkilö A:ta hankkimaan kaivinkoneyrittäjän Metsänhoitoyhdistys Savotan kautta. Henkilö A ei ole metsänhoitoyhdistyksen jäsen.

Toimenpidepyynnön mukaan menettely, jossa metsänhoitoyhdistykselle metsäpalveluita tuottavia yrityksiä on kielletty tarjoamasta palvelujaan suoraan metsänomistajille, on kilpailulaissa kielletty kilpailunrajoitus.

5 Asian selvittäminen

Kilpailu- ja kuluttajavirasto pyysi 13.1.2014 Metsänhoitoyhdistys Savottaa selvittämään metsänhoitopalveluja tarjoavien yritysten kanssa tekemänsä urakka- ja yhteistyösopimukset.

Pyytämänsä selvityksen Kilpailu- ja kuluttajavirasto sai 5.2.2014. Selvityksen sisältämistä tiedoista ilmenee, että metsänhoitoyhdistyksen mm. kaivinkoneyrittäjien kanssa tekemät urakka- ja yhteistyösopimukset eivät ole

15.4.2014

sisältäneet ehtoja, joilla kaivinkoneyrittäjä olisi kielletty tekemästä urakoita kolmansille, mukaan lukien yhdistykseen kuulumattomat metsänomistajat.

Selvityksessään metsänhoitoyhdistys ilmoitti, että sen maantieteellisellä toiminta-alueella toimii runsaasti muita toimijoita, joille kaivin- ja metsäkoneyrittäjät tekevät urakoita. Näitä ovat mm. UPM-Kymmene, Stora-Enso, Metsä-Group, Otso; Harvestia ja Metsähallitus.

Toimenpidepyynnön tekijän suostumuksella Kilpailu- ja kuluttajavirastosta otettiin 7.3.2014 yhteyttä kaivinkoneyrittäjä henkilö B:hen. Yrittäjä B:n mukaan keskustellessaan urakasta henkilö A:n kanssa hän oli ollut käsityksessä, jonka mukaan tehdessään urakoita metsänhoitoyhdistykselle hänen ei tulisi tehdä urakoita muille. Henkilö B:n mukaan, vaikka Kilpailu- ja kuluttajaviraston selvitys huomioon ottaen kysymyksessä on ollut väärinkäsitys, henkilö A:n tarjoama urakka oli kuitenkin kooltaan niin pieni, ettei toimeksianto muutoinkaan ollut sinällään houkutteleva.

Selvityksensä perusteella virasto laati asiassa päätösluonnoksen ja lähetti sen 25.3.2014 asian osapuolille näiden kuulemiseksi. Asian osapuolilla ei ole ollut päätösluonnokseen huomautettavaa.

6 Ratkaisun perusteet

Kilpailulain 32 §:n perusteella Kilpailu- ja kuluttajavirasto asettaa tehtävänsä tärkeysjärjestykseen ja sen tulee jättää asia tutkimatta, jos ei ole todennäköistä, että kyseessä on 5 tai 7 §:ssä taikka Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 tai 102 artiklassa tarkoitettu kielletty kilpailunrajoitus.

Viraston esiselvityksessä ei ole tullut esiin seikkoja, jotka viittaisivat kilpailulain 7 §:n mukaiseen määräävän markkina-aseman väärinkäyttöön. Myöskään viitteitä kilpailulain 5 §:ssä tarkoitettua kilpailijoiden välisestä kielletystä yhteistyöstä ei selvityksessä ole tullut esiin. Asiassa ei siten ole todennäköistä, että kysymyksessä on lain 5 tai 7 §:ssä taikka Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 tai 102 artiklassa tarkoitettu kielletty kilpailunrajoitus.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston päätös tutkimatta jättämisestä ei sisällä arviota tutkinnan kohteena olleen taloudellisen toiminnan lainmukaisuudesta. Mikäli virasto saa uutta tietoa, jonka perusteella on syytä epäillä asiassa käsitellyn toiminnan olevan kilpailulain vastaista, Kilpailu- ja kuluttajavirasto voi ottaa asian uudelleen käsiteltäväkseen.

15.4.2014

7 Sovelletut säännökset

Kilpailulaki (948/2011), 32 §.

8 Muutoksenhaku

Kilpailu- ja kuluttajaviraston tässä asiassa antamaan päätökseen saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kilpailulain 44 §:n mukaan siten kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään.

9 Lisätiedot

Lisätietoja antaa erikoistutkija Juha Lipponen, puh. 029 505 3362, s-posti etunimi.sukunimi@kkv.fi.

Johtaja

Kirsi Leivo

Erikoistutkija

Juha Lipponen