

30.5.2016

## 1. Asia

Volvo-merkkisiin kuorma-autoihin liittyvä epäily kilpailun rajoittamisesta

## 2. Osapuolet

Toimenpidepyynnön kohde:

Volvo Finland Ab,  
Vantaa

Toimenpidepyynnön tekijä:

OP-Truck Oy,  
Pori

## 3. Ratkaisu

Kilpailu- ja kuluttajavirasto jättää asian tutkimatta.

## 4. Asian vireilletulo

OP-Truck Oy on tehnyt Kilpailu- ja kuluttajavirastolle 11.2.2016 toimenpidepyynnön, joka koskee Volvo Finland Ab:n menettelytapoja. Toimenpidepyynnössä OP-Truck Oy (OP-Truck) tuo esiin epäilyn Volvo-merkkisiin kuorma-autoihin liittyvästä kilpailunrajoituksesta. OP-Truckin käsityksen mukaan Volvo Finland Ab (Volvo Finland) rajoittaa kilpailua ja jakaa markkinat Volvo-merkkisten kuorma-autojen jälleenmyyjien kesken. OP-Truck epäilee, että jälleenmyyjät pidättäytyvät myymästä Volvo-merkkisiä kuorma-autoja toisen jälleenmyyjän alueella toimiville asiakkaille.

## 5. Asiaselostus ja ratkaisun perustelut

Volvo Finland Ab harjoittaa muun muassa Volvo-merkkisten kuorma-autojen maahantuontia, jälleenmyyntiä sekä tarjoaa kuorma-autojen huolto- ja korjauspalveluita. Volvo-merkkisten kuorma-autojen jälleenmyyntiä hoitavat Volvo Finlandin oman jälleenmyynnin lisäksi myös itsenäiset jälleenmyyjät, joilla on jälleenmyyntisopimus Volvo Finlandin kanssa.

OP-Truck Oy harjoittaa kuljetuskaluston myyntiä, maahantuontia ja kuorma-autojen vuokrausta kuljetusyrittäjille.

Toimenpidepyynnön tekijän mukaan Volvo Finland sopi 30.7.2015 kahden kuorma-auton myymisestä OP-Truckille. Volvo Finland perui 14.8.2015 tämän kaupan. Syyksi perumiselle Volvo Finland oli toimenpidepyynnön teki-

30.5.2016

jän mukaan ilmoittanut Volvo Finlandin ja Vaasan alueella toimivan jälleenmyyjän välisen sopimuksen.

Toimenpidepyynnön tekijän käsityksen mukaan Volvo Finlandin ilmoittama syy kaupan perumiselle oli keinotekoinen. Toimenpidepyynnön tekijä epäilee, että Volvo Finland perui kaupan alueellisen jälleenmyyjän vaatimuksesta. OP-Truckin tarkoituksena oli vuokrata mainitut kaksi kuorma-autoa kyseisen jälleenmyyjän alueella toimivalle kuljetusyrittäjäasiakkaalle. Toimenpidepyynnön tekijän käsityksen mukaan Volvon jälleenmyyjät pidättäytyvät myymästä kuorma-autoja toisen jälleenmyyjän alueella toimiville asiakkaille. Toimenpidepyynnön tekijä epäilee Volvo Finlandin rajoittavan kilpailua jakamalla markkinat jälleenmyyjänsä kesken.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston (KKV) edustaja otti 1.3.2016 yhteyttä toimenpidepyynnön tekijän asiamieheen. Käydyn puhelinkeskustelun yhteydessä asiamiehelle todettiin toimenpidepyynnön tietojen riittämättömyys asian käsittelemiseksi. KKV:n edustaja totesi asiamiehelle, että OP-Truck on toimenpidepyynnössään esittänyt käsityksensä ja epäilyksensä asian tilasta, mutta ei näyttöä epäilyjensä tueksi. Puhelinkeskustelussa tuotiin esille mahdollisuus täydentää KKV:lle tehtyä toimenpidepyyntöä. Asiamiehen arvion mukaan OP-Truck ei kuitenkaan ole halukas täydentämään toimenpidepyyntöä.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston asiassa soveltama tutkimatta jättämistä koskeva säännös:

Kilpailulain (948/2011, KilpL) 32 §:ssä on säännös asioiden tutkimatta jättämisestä Kilpailu- ja kuluttajavirastossa. Pykälän 1 momentin mukaan Kilpailu- ja kuluttajavirasto asettaa tehtävänsä tärkeysjärjestykseen. Säännöstä koskevien esitöiden perustelujen (HE 88/2010) mukaan viraston on suunnattava voimavaransa niin, että se puuttuu ensisijaisesti kilpailun toimivuuden, kansantalouden ja yleisen edun näkökulmasta merkittäviin kilpailunrajoituksiin sekä kaikkein vakavimpiin kilpailunrajoituksiin.

Kilpailulain 32 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan Kilpailu- ja kuluttajavirasto jättää asian tutkimatta, jos ei voida pitää todennäköisenä, että kyseessä on lain 5 tai 7 §:n tai Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 tai 102 artiklassa tarkoitettu kilpailunrajoitus. Säännöstä koskevien perustelujen mukaan (HE 88/2010) asia jätetään tutkimatta 2 momentin 1 kohdan perusteella, jos voidaan kohtuudella olettaa, että menettely ei kuulu kilpailulain tai Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen kilpailusääntöjen soveltamisalaan.

Kilpailulain 32 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan asia voidaan jättää tutkimatta, jos asiaa koskeva toimenpidepyyntö on ilmeisen perusteeton. Lakiesitystä (HE 88/2010) koskevien perusteluiden mukaan toimenpidepyyntö on ilmeisen perusteeton esimerkiksi silloin, jos toimenpidepyyntö ei kuulu viraston toimivaltaan.

30.5.2016

Kilpailu- ja kuluttajavirasto on tehnyt asiassa tutkimatta jättämistä koskevan päätöksen seuraavin perustein:

Kilpailu- ja kuluttajaviraston tulee lain mukaan käyttää toimivaltaansa kilpailulain tavoitteiden mukaisesti ja asettaa niiden perusteella tehtävänsä tärkeysjärjestykseen. Kilpailulain tavoitteiden mukaisesti viraston tulee keskittyä erityisesti kansantalouden ja yleisen edun näkökulmasta merkittävien kilpailunrajoitusten selvittämiseen.

Kilpailulakia koskevan hallituksen esityksen (HE 88/2010) yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan lain 1 §:stä muun muassa seuraavaa: *"lain tarkoitus ei sen sijaan ole tarjota oikeussuojakeinoja yksittäisten sopimusriitojen ratkaisuun tai suojata elinkeinonharjoittajaa kilpailijan tai kauppakumppanin kohtuuttomilta tai mielivaltaisilta menettelytavoilta, ellei kysymys samalla ole menettelystä, jonka tutkiminen on tarpeen terveen ja toimivan kilpailun turvaamiseksi markkinoilla."*

Asiassa ei ole osoitettu, että kyse olisi rajoituksesta, joka kilpailulain 1 §:n tarkoittamalla tavalla vaikuttaisi markkinaprosessin toimivuuteen tai talouden tehokkuuteen. Kyse vaikuttaisi pikemminkin olevan elinkeinonharjoittajien välisestä sopimusriidasta, jotka pääsääntöisesti eivät kuulu kilpailulain mukaan ratkaistaviin asioihin.

Asiassa ei ole saatettu todennäköiseksi, että asian tutkiminen olisi tarpeen terveen ja toimivan kilpailun turvaamiseksi markkinoilla. Edellä esitetyn perusteella virasto jättää asian tutkimatta.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston päätös tutkimatta jättämisestä ei sisällä arviota epäillyn kilpailunrajoituksen lainmukaisuudesta. Mikäli virasto saa uutta tietoa, jonka perusteella on syytä epäillä kyseessä olevan menettelyn, jolla voi olla merkitystä terveen ja toimivan taloudellisen kilpailun kannalta, virasto voi ottaa asian uudelleen käsiteltäväksi.

## 6. Sovelletut säännökset

Kilpailulaki (948/2011) 32 §.

## 7. Muutoksen haku

Kilpailu- ja kuluttajaviraston käsillä olevassa asiassa antamaan päätökseen saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kilpailulain 44 §:n perusteella siten, kuin hallintolainkäyttölaissa (586/1996) säädetään. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

30.5.2016

## 8. Lisätiedot

Lisätietoja päätöksestä antavat erikoistutkija Ville Terävä,  
puh. 029 505 3617, sähköposti: etunimi.sukunimi@kkv.fi ja johtaja Kirsi  
Leivo, puh. 029 505 3351.

johtaja

Kirsi Leivo

erikoistutkija

Ville Terävä