

20.6.2018

## Asia

Hankintojen valvonta: Vaasan kaupungin kuntouttavan työtoiminnan palvelujen hankinta (Vaasan kaupunginhallituksen yleisjaoston päätös 6.4.2017 § 36 "Kuntouttavan työtoiminnan ostopalvelujen hankinta", Dno VAASA/1043/02.08.00.00.01/2014)

## Ratkaisu

Kilpailu- ja kuluttajavirasto antaa Vaasan kaupungille huomautuksen hankintalain noudattamatta jättämisestä.

## Asian vireilletulo

Kilpailu- ja kuluttajavirasto on ottanut asian tutkittavakseen omasta aloitteestaan.

## Asian selvittäminen

Kilpailu- ja kuluttajavirasto on 14.6.2017 pyytänyt ensimmäisen kerran selvitystä asiassa Vaasan kaupungilta. Tämän jälkeen KKV on käynyt kaupungin kanssa sähköpostikirjeenvaihtoa ja pyytänyt erinäisiä lisäselvityksiä.

## Ratkaisun perustelut

### Kilpailu- ja kuluttajaviraston toimivalta

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jatkossa "hankintalaki") 139 §:ssä Kilpailu- ja kuluttajavirastolle (KKV) on annettu tehtäväksi valvoa julkisia hankintoja koskevan lainsäädännön noudattamista.

KKV voi antaa havaitsemansa lainvastaisuuden johdosta hankintayksikölle huomautuksen tai muuta hallintolain (434/2003) 53 c §:ssä tarkoitettua hallinnollista ohjausta. Laittomien suorahankintojen osalta KKV voi hankintalain 140 §:n perusteella kieltää hankintapäätöksen täytäntöönpanon. EU-kynnysarvot ylittävien suorahankintojen osalta KKV voi myös tehdä markkinaoikeudelle esityksen seuraamusten, kuten seuraamusmaksun, sopimuskauden lyhentämisen tai hankintapäätöksen kumoamisen määräämiseksi. Sama koskee kansalliset kynnysarvot ylittäviä hankintalain liitteessä E tarkoitettuja palveluhankintoja tai käyttöoikeussopimuksia, jotka on tehty suorahankintana ilman laissa säädettyä perustetta.

KKV:n valvontatoimivalta koskee hankintamenettelyjä, jotka on aloitettu hankintalain voimaantulon eli 1.1.2017 jälkeen.

20.6.2018

## Asiaselostus

### Kuntouttavan työtoiminnan järjestäminen Vaasan kaupungissa

Vaasan kaupunginhallituksen yleisjaoston 6.4.2017 tekemän päätöksen § 36 mukaan sosiaalityö ja perhepalvelut -tulosalueella on voimassa olevat sopimukset kuntouttavasta työtoiminnasta. Sosiaali- ja terveystoimi on yhteistyössä kaupungin hankintapalveluiden kanssa valmistellut kuntouttavan työtoiminnan hankinnan vuonna 2014. Valmistelutyön tuloksena on päädytty siihen, että kuntouttava työtoiminta on mitä ilmeisimmin SGEI-palvelu<sup>1</sup>. Tästä syystä hankintaa ei ole tuolloin kilpailutettu, vaan hankintasopimukset on saatettu voimaan keskinäisin neuvotteluin asiasta kiinnostuneiden palveluntarjoajien kanssa.

Vaasan kaupungin työllistämisen tulosalue on edellä mainitun sopimuksen kautta ostanut Jupiter-säätiö ry:ltä (jatkossa "Jupiter-säätiö") kuntouttavaa työtoimintaa ja muita työvalmennuspalveluja. Jupiter-säätiön hallitus jätti konkurssihakemuksen marraskuussa 2016 ja kuntouttavan työtoiminnan asiakkaiden viimeinen toimintapäivä oli 23.11.2016. Jupiter-säätiön konkurssin myötä kaupunki halusi turvata ryhmämuotoisen kuntouttavan työtoiminnan palvelut asiakkaille, ja otti palvelut väliaikaisesti omaksi toimintakseen.

Vaasan kaupungin KKV:lle 22.6.2017 antaman selvityksen mukaan Jupiter-säätiö oli kaupungin suurin ulkoinen kuntouttavan työtoiminnan palvelujen tuottaja, ja asiakkaita oli säätiön palvelujen piirissä noin 150.

Jupiter-säätiö ry:n konkurssin jälkeen Vaasan kaupungilla on ollut kuntouttavan työtoiminnan sopimukset kolmen palveluntuottajan kanssa, joita olivat Vaasan Settlementtyhdistys - Vasa Settlementförening r.y. (jatkossa "Vaasan Settlementtyhdistys"), Vaasan Bestis ry ja Resurscentret Föregångarna rf. Kaupunki tapasi edellä mainitut toimijat sekä lisäksi kaksi muuta alueen toimijaa, joiden kanssa se neuvotteli kuntouttavan työtoiminnan palveluista. Kaupunki pyysi kaikilta mainituilta toimijoilta tarjouksen kuntouttavasta työtoiminnasta Jupiter-säätiön entisille asiakkaille.

Vaasan kaupungilta saadussa selvityksessä on kerrottu, että niistä toimijoista, joilta tarjoukset oli pyydetty, Vaasan Settlementtyhdistys ry oli ainoa, jolla oli kykyä sekä operatiivisesti että taloudellisesti ottaa vastaan poikkeuksellisen suuri asiakasmäärä kerralla palveluun. Siten Vaasan Settle-

---

<sup>1</sup> Vaasan kaupungin sosiaali- ja terveyslautakunnan asiaa koskevan päätöksen 21.10.2014 § 146 mukaan "SGEI-palvelulla (Services of General Economic Interest) tarkoitetaan taloudellisia palveluita, jotka ovat luonteeltaan yleishyödyllisiä ja joiden tuottamiseksi viranomaiset ovat asettaneet julkisen palvelun veloitteen. Käytännössä kyseessä on siis usein tilanne, jossa hankittavalle palvelulle ei ole luontaista markkinaa, koska palvelulle ei olisi kysyntää, ellei kunta ostaisi kyseistä palvelua. Täten myös palveluntarjoajia on hyvin rajallinen määrä. Käytännössä nämä tarjoajat ovat usein 3. sektorin toimijoita." Päätöksessä ei oteta kantaa SGEI-sääntelyn soveltamiseen liittyviin kysymyksiin.

20.6.2018

menttiyhdistys ry:n kanssa voimassa oleva sopimus laajennettiin koskemaan myös Jupiter-säätiön entisiä asiakkaita.

Päätöksellään 6.4.2017 § 36 kaupunginhallituksen yleisjaosto on valtuuttanut kaupungin henkilöstöjohtajan tekemään kuntouttavan työtoiminnan sopimuksen Setlementti ry:n kanssa vuosille 2017–2018 annetun tarjouksen mukaisesti. Vaasan kaupunki ja Vaasan Setlementtiyhdistys ry allekirjoittivat palvelua koskevan sopimuksen 22.5.2017. Sopimus on voimassa 15.5.2017–31.12.2018 ja sitä voidaan jatkaa optiolla enintään yksi vuosi.

Vaasan kaupunki ei ole toimittanut julkaistavaksi palvelusta hankintalain 58 §:n mukaista tai muuta ilmoitusta HILMA-palveluun ([www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi)).

Vaasan kaupungin antaman selvityksen mukaan sopimuksella hankittavan palvelun arvo on noin 298 000 vuoden 2017 osalta ja 484 811 euroa vuoden 2018 osalta.

Vaasan kaupunki ei ole selvityksessään antanut muuta syytä jättää palvelu kilpailuttamatta hankintalain mukaisesti kuin sen, ettei palvelua oltu alun perinkään kilpailutettu, koska SGEI-palvelua ei hankintadirektiivin mukaan tarvitsisi kilpailuttaa.

## KKV:n arvio menettelyn lainmukaisuudesta

### Hankintasopimuksen määritelmä

Hankintalain 139 §:n 1 momentin mukaan Kilpailu- ja kuluttajavirasto valvoo lain noudattamista. KKV:n toimivallan edellytyksenä on siten, että asia koskee hankintalaissa tarkoitettua hankinta- tai käyttöoikeussopimusta. Palveluvelvoitteessa<sup>2</sup> voi olla kyse myös hankintalain soveltamisalan ulkopuolelle jäävästä avustuksesta palveluvelvoitteen saajalle. Siten asiassa on ensin selvítettävä, onko kyse ylipäätään hankintalain soveltamisalaan kuuluvasta hankinta- tai käyttöoikeussopimuksesta.

Hankintalain 1 §:n 1 momentin mukaan valtion ja kuntien viranomaisten sekä muiden hankintayksiköiden on kilpailutettava hankintansa ja käyttöoikeussopimuksensa siten kuin hankintalaissa säädetään.

Hankintalain 4 §:n 1 kohdan mukaan hankintasopimuksella tarkoitetaan kirjallista sopimusta, joka on tehty yhden tai usean hankintayksikön ja yhden tai usean toimittajan välillä ja jonka tarkoituksena on rakennusurakan toteuttaminen, tavarankilpailu tai palvelun suorittaminen taloudellista vastiketta vastaan. Mainittua säännöstä koskevissa hallituksen esityksen yksityiskohtaisissa perusteluissa on lisäksi mainittu useita määritelmää täsmennyksiä hankintasopimuksen tunnusmerkkejä, jotka ovat syntyneet pääasias-

<sup>2</sup> Termiä palveluvelvoite käytetään suomenkielisenä vastineena lyhenteelle SGEI.

20.6.2018

sa Euroopan unionin tuomioistuimen ratkaisukäytännön myötä. Hallituksen esityksen mukaan hankintasopimus on luonteeltaan yksityisoikeudellinen sopimus kahden erillisen oikeushenkilön välillä. Hankintasopimuksen tunnusmerkkeihin kuuluu taloudellinen arvo ja sopimuksen vastikkeellisuus sekä sen arviointiin liittyvä välittömän taloudellisen intressin käsite, jota voi osoittaa muun muassa hankintayksikön hankinnan kohteelle asettamat lukuisat tai yksityiskohtaiset vaatimukset ja muut ehdot. Lisäksi hankintasopimuksen tunnusmerkistöön kuuluu hankintayksikön määräysvalta sopimuskumppanin valinnassa ja sopimukseen perustuva täytäntöönpanokelpoisuus tuomioistuimessa.<sup>3</sup>

Vaasan Setlementtiyhdistys ry ja Vaasan kaupunki ovat itsenäisiä, toisistaan erillisiä oikeushenkilöitä ja Vaasan kaupunki on hankintalain 5 §:ssä tarkoitettu hankintayksikkö. Sopijapuolten 22.5.2017 allekirjoittamalla sopimuksella sovitaan kunnan järjestämistä vastuun piiriin kuuluvien kuntouttavan työtoiminnan palvelujen tuottamisesta Vaasan kaupungin maksamaa rahasuoritusta vastaan. Sopimus sisältää useita yksityiskohtaisia, lainsäädäntöön perustumattomia ehtoja koskien muun muassa palvelun kuvausta, sopimuksen valvontaa ja palvelun laadun hallintaa. Sopimuksen ehdot ovat oikeudellisesti täytäntöönpanokelpoisia.

Vaasan kaupungin ja Vaasan Setlementtiyhdistys ry:n välisen sopimuksen ja kaupungilta saadun lisäselvityksen mukaan kaupunki osoittaa asiakkaalle kuntouttavan työtoiminnan paikan asiakkaan tarpeiden mukaisesti. Vaasan kaupungin käyttäessä määräysvaltaa paikan valinnan suhteen, ei kyseessä voi olla myöskään valinnanvapauteen perustuva tai muu vastaava lupajärjestelmä, vaan hankintasopimus.

Edellä ilmenevillä perusteilla KKV katsoo, että sopimus täyttää hankintalain 4 §:n mukaisen hankintasopimuksen määritelmän.

#### Hankintalain soveltamisala

Hankintalain 2 luvussa on määritelty lain soveltamisala ja sen rajaukset. Vaasan kaupunki ei ole esittänyt selkeää syytä, jonka vuoksi sopimus rajautui hankintalain soveltamisalan ulkopuolelle. Perustetta poiketa lain soveltamisesta ei ole KKV:n arvion mukaan havaittavissa. Esimerkiksi SGEI-palvelu / julkisen palveluvelvoitteen antaminen ei ole hankintalain mukainen poikkeus lain soveltamisalaan, mikä on todettu myös oikeuskäytännössä.<sup>4</sup> Myös kuntalain 131 §:n 3 momentin mukaan kunnan on palveluntuottajan valinnassa noudatettava hankintalain mukaista menettelyä, jos palveluvelvoite täyttää hankintalaissa säädetyn hankintasopimuksen tai käyttöoikeussopimuksen määritelmän.

<sup>3</sup> Hallituksen esitys eduskunnalle hankintamenettelyä koskeväksi lainsäädännöksi (HE 108/2016 vp), s. 75.

<sup>4</sup> Ks. esim. KHO:2013:53, 28.3.2013, dnro 1793/3/12 ja 1803/3/12.

20.6.2018

Hankintalain soveltamisalan poikkeamisen edellytyksiä on tulkittu suppeasti oikeuskäytännössä. Hankintayksiköllä on perusteluvelvollisuus edellytysten olemassaolosta.<sup>5</sup>

#### Kynnysarvon ylittyminen

Hankintalain 25 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan kansallinen kynnysarvo ilman arvonlisäveroa laskettuna on 400 000 euroa liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitettuja sosiaali- ja terveystalveluja koskevissa hankinnoissa.

Hankintalain 58 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan hankintayksikön on toimitettava julkaistavaksi sosiaali- ja terveystalveluja sekä muita erityisiä palveluhankintoja koskeva ilmoitus liitteessä E tarkoitettuja palveluja koskevasta hankinnasta, ja pykälän 6 kohdan mukaan kyseisestä hankinnasta on julkaistava jälki-ilmoitus.

Vaasan kaupungin selvityksen mukaan sopimuksella hankittavan palvelun arvo on yli 780 000 euroa vuosien 2017 ja 2018 osalta. Sopimusta voidaan lisäksi jatkaa yhdelle optiovuodelle, mikä on hankintalain 27 §:n 1 momentin mukaan otettava huomioon laskettaessa hankinnan ennakoitua arvoa. KKV arvioi, että kuntouttavan työtoiminnan palvelut luokitellaan hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitetuiksi sosiaali- ja terveystalveluiksi, joten palvelua koskeva 400 000 euron kynnysarvo ylittyy.

#### Hankintasopimuksen laajentaminen/muuttaminen

Vaasan kaupungin KKV:lle antamassa selvityksessä on kerrottu, että Vaasan Setlementtiyhdistys ry:n kanssa voimassa oleva sopimus laajennettiin koskemaan myös Jupiter-säätiön entisiä asiakkaita. Siten asiassa on arvioitava, voidaanko sopimuksen laajentaminen katsoa sellaiseksi voimassa olleen sopimuksen muuttamiseksi, joka olisi hankintalain puitteissa sallittu. Hankintalain 136 § koskee hankintasopimuksen muuttamista sopimuskauden aikana. Säännöstä sovelletaan EU-kynnysarvot ylittäviin tai kansalliset kynnysarvot ylittäviin liitteen E mukaisiin palveluhankintoihin tai käyttöoikeussopimuksiin. Pykälän periaatteita sovellettiin pääosin jo ennen hankintalain voimaantuloa oikeuskäytännössä syntyneiden oikeusohjeiden myötä.<sup>6</sup>

Hankintalain 136 §:n 1 momentin mukaan hankintasopimuksen kiellettynä, olennaisena muutoksena pidetään esimerkiksi sellaista muutosta, jonka jälkeen sopimuksesta tai puitejärjestelystä tulee muutoksen jälkeen taloudellisesti edullisempi sopimuskuoppaanille sellaisella tavalla, jota alkuperäisessä hankintasopimuksessa tai puitejärjestelyssä ei ollut määritetty. Olennai-

<sup>5</sup> HE 108/2016 vp, s. 88.

<sup>6</sup> Esim. EU-tuomioistuimen ratkaisut C-496/99, P Succhi di Frutta (EU:C:2004:236) ja C-454/06, Presstetext (EU:C:2008:351) sekä C-549/14, Finn Frogne A/S (EU:C:2016:634).

20.6.2018

nen on myös muutos, joka laajentaa sopimuksen tai puitejärjestelyn soveltamisalaa huomattavasti.

Hankintalain 136 §:n 2 momentissa on lueteltu ne tilanteet, joissa muutos on kuitenkin olennaisuudestaan riippumatta sallittu. Esimerkiksi 2 momentin 1 kohdan mukaan sallittuna pidetään muutosta, joka perustuu hankintamenettelyn aikana tiedossa olleisiin ja hankinta-asiakirjoissa mainittuihin sopimusehtoihin tai niiden muuttamista koskeviin ehtoihin, niiden rahallisesta arvosta riippumatta, ja nämä ehdot ovat selkeät, täsmälliset ja yksiselitteiset, eivätkä ne muuta hankintasopimuksen tai puitejärjestelyn yleistä luonnetta. Hankintalain 136 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan hankintasopimukseen tai puitejärjestelyyn voi tehdä muutoksen ilman uutta hankintamenettelyä myös, jos muutoksen tarve johtuu olosuhteista, joita huolellinen hankintayksikkö ei ole voinut ennakoida eikä muutos vaikuta hankintasopimuksen yleiseen luonteeseen.

Vaasan kuntouttavan työtoiminnan palvelujen 22.5.2017 allekirjoitettu sopimus ei sisällä viittausta aiemmin solmittuun sopimukseen, eikä Vaasan kaupungin toimittamassa, vuonna 2014 tehdyssä sopimuksessa ole sellaista selkeää, täsmällistä ja yksiselitteistä ehtoa, joka sallisi esimerkiksi sopimuksen laajentamisen tai hinnoittelumekanismien muutokset.

Vuonna 2017 allekirjoitetun sopimuksen sisältö eroaa aiemmasta sopimuksesta muun muassa palvelun sisällön ja hinnoitteluperiaatteiden osalta. Uudella sopimuksella Vaasan kaupunki varaa kiinteän määrän asiakaspaikkoja palveluntuottajalta ja maksaa sopimuksen mukaisen korvauksen kaikista varaamistaan kokopäiväisistä asiakaspaikoista. Aikaisemman sopimuksen mukaisia palveluja ostettiin ja laskutettiin tarpeen mukaan toimintapäiväkohtaisella hinnalla hankittaviin määriin sitoutumatta. Poissaolopäivistä ei maksettu. Aiemmin arvioitu vuosittainen kokonaisasiakasmäärä on ollut ostopalveluissa hieman alle kolmanneksen siitä, mitä uudella sopimuksella sitoudutaan ostamaan viikoittain. Myös hinta on muuttunut, joskaan hinta ei ole täysin verrattavissa aiemmin tuotetun palvelun hintaan palvelun sisällön muututtua.

Ehtojen muutosten myötä sopimuksesta vaikuttaisi tulleen myös taloudellisesti edullisempi sopimuskumppanille sellaisella tavalla, jota alkuperäisessä hankintasopimuksessa tai puitejärjestelyssä ei ollut määritetty: asiakasmäärä on huomattavasti aiemmin arvioitua suurempi, ja maksu tulee kaikista varatuista asiakaspaikoista, ei pelkästään toteutuneista toimintapäivistä. Muutoksen taloudellinen arvo on huomattava. Muutos on omiaan vaikuttamaan sopimuksen yleiseen luonteeseen keskeisten ehtojen muututtua.

Kuntouttavan työtoiminnan 22.5.2017 allekirjoitettu palvelusopimus perustuu sopimuksen mukaan Vaasan kaupungin yleisjaoston 6.4.2017 tekemään päätökseen § 36 sekä tilaajan ja tuottajan välisiin neuvotteluihin. Sopimuksen liitteenä on Vaasan Setlementtiyhdistys ry:n tarjous ajanjaksolle 1.4.2017–31.12.2018 sekä optiovuodelle 2019. Suoritettu itsenäinen suo-

20.6.2018

rahankintamenettely, jossa oli mukana aiemmin Vaasan kaupunkiin sopimussuhteessa olleiden palveluntuottajien lisäksi myös uusia palveluntarjoajia viittaa siihen, ettei kyseessä ole varsinaisesti aiemman sopimuksen laajentaminen, vaan uusi itsenäinen hankinta.<sup>7</sup> Asiassa ei KKV:n arvion mukaan ole tullut ilmi sellaisia seikkoja, joiden perusteella kyse voisi olla sopimuksen sallitusta muutoksesta.

#### Suorahankintaperusteet

Hankintalain 109 §:n 2 momentin mukaan liitteessä E tarkoitettujen sosiaali- ja terveystalouden palvelujen ja muiden erityisten palvelujen suorahankintoihin sovelletaan, mitä 40 ja 41 §:ssä säädetään suorahankinnoista palveluhankinnoissa. Hankintalain 40 §:n 1 momentin määritelmän mukaan suorahankinnassa hankintayksikkö neuvottelee valitsemiensa toimittajien kanssa hankintasopimuksen ehdoista julkaisematta etukäteen hankintailmoitusta. Hankintalain 40 §:n 2 momentissa ja 41 §:ssä luetellaan ne tilanteet, joissa hankintayksikkö voi valita suorahankinnan.

Vaasan kaupunki on KKV:lle antamassaan selvityksessä maininnut, että niistä toimijoista, joilta tarjoukset oli pyydetty, Vaasan Settlementtiyhdistys ry oli ainoa, jolla oli kykyä sekä operatiivisesti että taloudellisesti ottaa vastaan poikkeuksellisen suuri asiakasmäärä kerralla palveluun. Tästä syystä yhdistys valikoitui sopimuskumppaniksi. Koska hankinnasta ei julkaistu etukäteen hankintailmoitusta, vastaa menettely hankintalain 40 §:n 1 momentissa tarkoitettua suorahankintamenettelyä.

Vaasan kaupungin KKV:lle esittämästä selvityksestä ei ilmene, että hankintaan soveltuisi jokin hankintalaissa tarkoitettu suorahankintaperuste. KKV on arvioinut hankintalain 40 §:n 2 momentin ja 41 §:n mukaiset suorahankintaperusteet ja todennut, että ne eivät sovellu tapaukseen.

Hankintalain 40 §:ää koskevissa hallituksen esityksen yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että laissa esitetyt suorahankinnan edellytykset ovat tyhjentäviä.<sup>8</sup> Palveluveloitteen antaminen ei ole hankintalaissa mainittu peruste toteuttaa hankinta suorahankintamenettelyllä. Koska suorahankinta on poikkeus yleiseen ja avoimeen kilpailuttamisvelvollisuuteen, sen käyttöedellytyksiä on tulkittava suppeasti.

#### Yhteenveto

KKV:n arvion mukaan Vaasan kaupungin ja Vaasan Settlementtiyhdistys ry:n 22.5.2017 allekirjoittamassa sopimuksessa on kyse hankintalain määri-

<sup>7</sup> Esimerkiksi korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisussa KHO:2009:88 on katsottu, että kun sopimuksen olennaisista osista, hankittujen palvelujen määrästä ja hinnasta, oli vuosittain erikseen sovittu ilman nimenomaista ehtoa, jokaisen tällaisen vuosittaisen sopimuksen tekeminen oli hankintalaissa tarkoitettu hankinta, jota koski kilpailuttamisvelvollisuus. 27.10.2009, dnro 2897/3/07.

<sup>8</sup> HE 108/2016 vp, s. 133.



20.6.2018

telmän mukaisesta hankintasopimuksesta. Sopimus kuuluu hankintalain soveltamisalaan. Kyse ei ole hankintasopimuksen sallitusta muutoksesta, eikä soveltuva suorahankintaperustetta ole ilmennyt.

## Johtopäätökset

KKV:n arvion mukaan hankintailmoituksen julkaisematta jättämiselle ja suorahankintamenettelyn käyttämiselle ei olisi ollut hankintalain mukaisia perusteita. Myöskään hankintadirektiivin<sup>9</sup> sanamuoto, Euroopan unionin tuomioistuimen ratkaisukäytäntö tai Euroopan komission kannanotot<sup>10</sup> eivät selkeästi tue tulkintaa, jonka mukaan palveluvelvoitteen antaminen olisi hyväksyttävä syy poiketa hankintalainsäädännön soveltamisesta. KKV on arvioinut asiaa kokonaisuutena ja katsoo, ettei asian laatuun ja laajuuteen nähden sekä yleiseen etuun liittyvistä syistä johtuen markkinaoikeusesityksen tekeminen asiassa ole kuitenkaan välttämätöntä.

Edellä ilmenevillä perusteilla Kilpailu- ja kuluttajavirasto antaa huomautuksen Vaasan kaupungille hankintalain säännösten noudattamatta jättämisestä. Vaasan kaupungin olisi tullut toteuttaa kuntoutuksen työtoiminnan palveluntuottajan valinta käyttäen hankintalain mukaista menettelyä, palvelun erityisehdot huomioiden. Jatkossa palveluvelvoitteita antaessaan Vaasan kaupungin tulisi arvioida huolellisesti myös hankintalain säännösten mahdollinen soveltuvuus käsillä olevaan palveluvelvoitteeseen.

## Sovelletut säännökset

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 1 §, 4 §, 25 §, 27 §, 30 §, 40 §, 41 §, 58 §, 109 §, 111 §, 136 § ja 139 § sekä hallintolaki (434/2003) 53 c §.

---

<sup>9</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/24/EU.

<sup>10</sup> Esimerkiksi Komission tiedonanto Euroopan unionin valtiontukisääntöjen soveltamisesta yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvien palvelujen tuottamisesta myönnettävään korvaukseen, 11.1.2012, KOM (2012/C 8/02). Tiedonannon 5 kohta.



20.6.2018

## Muutoksenhaku

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 164 §:n perusteella tähän Kilpailu- ja kuluttajaviraston päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Lisätietoja asiasta antaa erikoistutkija Niina Ruuskanen, puhelin 029 505 3871, sähköposti [etunimi.sukunimi@kkv.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kkv.fi).

Pääjohtajan sijainen, ylijohaja

Timo Mattila

Erikoistutkija

Niina Ruuskanen