

Asia

Hankintojen valvonta: Muhoksen kunnan IV-puhdistustöiden ja niihin liittyvien muutos- ja säätötöiden hankinnat sekä rakennusautomaation modernisointi- ja huoltotöiden hankinnat

Ratkaisu

Kilpailu- ja kuluttajavirasto antaa Muhoksen kunnalle huomautuksen hankintalain noudattamatta jättämisestä.

Asian vireilletulo

Kilpailu- ja kuluttajavirasto on ottanut asian tutkittavakseen omasta aloitteestaan.

Asian selvittäminen

Kilpailu- ja kuluttajavirasto (jäljempänä myös "KKV" sekä "virasto") on 5.12.2024 pyytänyt asiassa selvitystä Muhoksen kunnalta (jäljempänä myös "hankintayksikkö" ja "Muhos"), joka on toimittanut vastauksensa 20.12.2024. Virasto on 19.3.2025 ja 15.4.2025 pyytänyt asiassa hankintayksiköltä lisäselvitystä. Hankintayksikkö on toimittanut pyydetyt selvitykset virastolle 2.4.2025 ja 12.5.2025.

Ratkaisun perustelut

Kilpailu- ja kuluttajaviraston toimivalta

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä myös "hankintalaki") 139 §:ssä Kilpailu- ja kuluttajavirastolle (KKV) on annettu tehtäväksi valvoa julkisia hankintoja koskevan lainsäädännön noudattamista. KKV voi antaa havaitsemansa lainvastaisuuden johdosta hankintayksikölle huomautuksen tai muuta hallintolain (434/2003) 53 c §:ssä tarkoitettua hallinnollista ohjausta. Laittomien suorahankintojen osalta KKV voi hankintalain 140 §:n perusteella kieltää hankintapäätöksen täytäntöönpanon. EU-kynnysarvot ylittävien suorahankintojen osalta KKV voi myös tehdä markkinaoikeudelle esityksen seuraamusten, kuten seuraamusmaksun, sopimuskauden lyhentämisen tai hankintapäätöksen kumoamisen, määräämiseksi. Sama koskee kansalliset kynnysarvot ylittäviä hankintalain liitteessä E tarkoitettuja palveluhankintoja tai

käyttöoikeussopimuksia, jotka on tehty suoramarkintana ilman hankintalaissa säädettyä perustetta.

Asiaselostus

Muhoksen kunta on hankkinut vuosina 2023–2024 erilaisia ilmanvaihtoon liittyviä rakennustöitä ja palveluita suoramarkintana Caverion Suomi Oy:ltä (jäljempänä myös "Caverion"). Palvelut ovat koskeneet erityisesti IV-puhdistuksia ja niihin liittyviä muutos- ja säätötöitä sekä rakennusautomaation modernisointeja ja huoltoja.

Hankinnoista ei ole julkaistu hankintalain mukaisia hankintailmoituksia eikä tehty kirjallisia hankintasopimuksia.

Hankintayksikön selvitys

Muhoksen kunnalta saadun selvityksen mukaan kunta on kilpailuttanut LVI-palveluiden puitejärjestelyn syksyllä 2023 ja tätä koskevat hankintasopimukset on allekirjoitettu 31.1.2024. Caverion Suomi Oy ei ole tullut valituksi puitesopimustoimittajaksi. Kunnan mukaan Caverionilta hankitut ilmastointijärjestelmien puhdistukset ja säädöt eivät ole edes sisältyneet kilpailutettuun LVI-töiden puitejärjestelyyn. Kunnan mukaan IV-puhdistukset ja niihin liittyvien muutos- ja säätötöiden hankinnat olisi voitu kilpailuttaa erillisellä kilpailutuksella, jossa olisi erikseen määritelty vaatimukset puhdistukselle ja ilmavirtojen säätötyölle.

Kunta on antamansa selvityksen mukaan kilpailuttanut rakennusautomaation modernisoinnit ja huollot kahden automaatiotoimittajan kesken siten, että hankintayksikkö on lähettänyt Caverionille sekä toiselle toimittajalle kuutta eri kohdetta koskevan tarjouspyynnön suoraan sähköpostitse. Kunnan selvityksen mukaan kiinteistöjen rakennusautomaatiojärjestelmät ja ohjauksen ohjelmistot ovat standardioimattomia toimittajakohtaisia järjestelmiä. Järjestelmävalinta ja kilpailutus tehdään kunnan mukaan rakennuksen rakennusvaiheessa, jolloin rakennuksen omistaja joutuu sitoutumaan tiettyyn toimijaan myös huolloissa ja kunnossapidossa. Muhoksen kunnan mukaan sen kiinteistöissä on käytössä Atmostech-automaatiojärjestelmä, jonka modernisoinnin toteutus onnistuu kummaltakin tarjouspyynnön saaneelta toimittajalta.

Kunta on sopinut tilauksista pääsääntöisesti puhelimitse, mutta myös sähköpostitse. Hankintayksikön selvitysten mukaan vuonna 2023 kilpailuttamatta tehtyjen IV-puhdistus- ja niihin liittyvien muutos- ja säätötöiden arvo on ollut 224 196,07 euroa (alv 0 %) ja vuonna 2024 41 308,41 euroa (alv 0 %). Lisäksi vuonna 2023 kilpailuttamatta tehtyjen rakennusautomaation modernisointi- ja huoltotöiden arvo on ollut 44 508,00 euroa (alv 0 %) ja vuonna 2024 174 392,24 euroa (alv 0 %).

Kunta on kommentoinut Caverionin valintaa sekä IV-puhdistustöiden että automaation modernisointien toimittajaksi kokonaistaloudellisuuden perusteella. Muhoksen kunta ei ole antamassaan selvityksessä esittänyt

hankintojen kilpailuttamatta jättämiselle mitään perustetta. Kunnan mukaan hankinnat on tehty erillisinä pienhankintoina.

KKV:n arvio hankintamenettelyn lainmukaisuudesta

Hankintalain 1 §:n mukaan valtion ja kuntien viranomaisten sekä muiden 5 §:ssä tarkoitettujen hankintayksiköiden on kilpailutettava hankintansa ja käyttöoikeussopimuksensa siten kuin hankintalaissa säädetään.

Hankintasopimuksen syntyminen

Hankintalain 4 §:n 1 momentin 1 kohdan määritelmän mukaan hankintasopimuksella tarkoitetaan kirjallista sopimusta, joka on tehty yhden tai usean hankintayksikön ja yhden tai usean toimittajan välillä ja jonka tarkoituksena on rakennusurakan toteuttaminen, tavarankilpailu tai palvelun suorittaminen taloudellista vastiketta vastaan.

Hankintalain 128 §:n mukaan hankintapäätöksen tekemisen jälkeen hankintayksikön on tehtävä hankintasopimus. Hankintasopimus syntyy erillisen kirjallisen sopimuksen tekemisellä. Hankintalain esitöiden mukaan säännös vastaa aikaisemmin voimassa olleen julkisista hankinnoista annetun lain (348/2007, jäljempänä myös "kumottu hankintalaki") 76 §:ssä säädettyä.¹ Kumotun hankintalain 76 §:n esitöiden mukaan hankinnasta tehdään hankintapäätöksen jälkeen erillinen kirjallinen hankintasopimus ja sopimus syntyy hankintayksikön ja tarjoajan nimenomaisella tahdonilmaisulla, joka tapahtuu kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.²

Hankintalain 154 §:n 1 momentin 5 kohdassa on säädetty seuraamusmaksun määräämisestä, jos hankinnassa on menetelty tämän lain, Euroopan unionin lainsäädännön taikka Maailman kauppajärjestön julkisia hankintoja koskevan sopimuksen vastaisesti. Pykälän 2 momentin mukaan markkinaoikeus voi 1 momentin 4–7 kohdassa tarkoitettuja seuraamuksia määrätessään katsoa hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen syntyneeksi olosuhteiden perusteella, jos hankintayksikkö on nimenomaisesti ryhtynyt hankinnan toteuttamiseen. Lainkohdan esitöiden mukaan pykälä vastaa pääosin vanhan hankintalain 94 §:ssä säädettyä.³ Vanhan hankintalain esitöiden ja lain 94 §:n yksityiskohtaisten perusteluiden mukaan, jos kirjallista sopimusta ei ole tehty, sopimuksen syntymistä tulee arvioida olosuhteiden perusteella.⁴

Markkinaoikeus on tapauksessa MAO 450/20 arvioinut säännöllisesti toistuvien suoraan hankintojen suhdetta hankintalain mukaiseen hankintasopimuksen käsitteeseen tilanteessa, jossa hankinnat eivät perustuneet kirjalliseen hankintasopimukseen. Markkinaoikeus katsoi, että hankintayksikkö, joka oli tehnyt toistuvasti useita suoraan hankintoja eri

¹ HE 108/2016 vp, s. 223.

² HE 190/2009 vp, s. 51 ja 52.

³ HE 108/2016 vp s. 240.

⁴ HE 190/2009 vp s. 68.

toimittajilta ilman kirjallisia hankintasopimuksia, oli vasta yksittäisen tilauksen yhteydessä tehnyt tosiasiallisen päätöksen siitä, keneltä ja millä ehdoilla palvelu ostetaan. Näin ollen jokainen hankintayksikön tekemä tilaus ja sen perusteella palveluntuottajan toimittama palvelu olivat yhdessä muodostaneet oman erillisen sopimuksen hankintayksikön ja palveluntarjoajan välille. Arvioidessaan sopimuksen syntymisen edellytyksiä markkinaoikeus otti arviossaan huomioon sen, että hankintayksikkö ei ollut neuvotellut palveluntarjoajien kanssa mistään muista sopimuksen ehdoista kuin hinnoista eikä se ollut sitoutunut tilaamaan palveluita tietyltä palveluntarjoajalta.

KKV:n asiassa saaman selvityksen perusteella Muhoksen kunta ei ole tehnyt IV-puhdistustöiden ja niihin liittyvien muutos- ja säätötöiden hankinnoista eikä myöskään rakennusautomaation modernisointi- ja huoltotöiden hankinnoista kirjallisia hankintapäätöksiä. Hankinnoista ei myöskään ole tehty hankintalain 128 §:n mukaisia erillisiä allekirjoitettuja hankintasopimuksia Caverion Suomi Oy:n kanssa.

Asiassa saadun selvityksen perusteella osapuolet eivät ole sopineet mistään tavanomaisista hankintasopimuksen ehdoista ennen kuin hankintayksikkö on ryhtynyt tilaamaan IV-puhdistukseen liittyviä töitä Caverionilta puhelimitse ja sähköpostitse. Muhoksen kunta on kuitenkin tosiasiallisesti hankkinut IV-puhdistustöitä vuosien 2023–2024 aikana. KKV katsoo, että jokainen IV-puhdistustyötä tai siihen liittyvää muutos- ja säätötyötä koskeva tilaus Caverionilta on hankintaoikeudellisesti muodostanut oman sopimuksensa.

Rakennusautomaation modernisointien ja huoltojen osalta hankintayksikkö on lähettänyt Caverionille tarjouspyynnön 23.3.2023 ja vastaanottanut tarjouksen 19.5.2023. Caverionin tarjouksen mukaan tarjous on ollut voimassa 30.6.2023 asti. Muhoksen kunta on tilannut saamansa tarjouksen mukaisesti automaation modernisointi- ja huoltotöitä vuosien 2023–2024 aikana. KKV katsoo, että näissä olosuhteissa sähköpostitse toimitettu tarjouspyyntö, toimittajan antama tarjous sekä lopulta tilausten toteuttaminen tarjouksen mukaisilla hinnoilla voidaan yhdessä katsoa muodostaneen hankintaa koskevan sopimuksen.

Hankinnan ennakoitu arvo ja luonteva hankintakokonaisuus

Hankintalain 25 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kansallinen kynnysarvo ilman arvonlisäveroa laskettuna on 60 000 euroa tavarahankinnoissa, palveluhankinnoissa ja suunnittelukilpailuissa, jollei 3—4 kohdassa toisin säädetä.

Hankintalain 25 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan kansallinen kynnysarvo ilman arvonlisäveroa laskettuna on 150 000 euroa rakennusurakoissa.

Hankintalain 27 §:n 1 momentin mukaan hankinnan ennakoitua arvoa laskettaessa perusteena on käytettävä suurinta maksettavaa kokonaiskorvausta ilman arvonlisäveroa. Arvioinnin on perustuttava ilmoittamisajankohdan tai muun hankintamenettelyn alkamisajankohdan arvoon. Arvoa laskettaessa on otettava huomioon myös hankinnan

mahdolliset vaihtoehtoiset toteuttamistavat, ja hankintasopimukseen sisältyvät optio- ja pidennysehdot sekä ehdokkaille tai tarjoajille maksettavat palkkiot tai maksut.

Hankintalain 27 §:n 3 momentin mukaan, jos hankinta toteutetaan samanaikaisesti erillisinä osina, kaikkien osien ennakoitu arvo on otettava huomioon hankintasopimuksen ennakoitua kokonaisarvoa laskettaessa. Jos osien yhteenlaskettu arvo on vähintään kansallisen kynnysarvon tai EU-kynnysarvon suuruinen, jokaisen osan hankinnassa on noudatettava kyseisen kynnysarvon ylittäviä hankintoja koskevia säännöksiä.

Hankintalain 2 §:n mukaan hankinnat on toteutettava tarkoituksenmukaisina kokonaisuuksina. Hankintalain esitöiden mukaan hankinnan arvoa laskettaessa on otettava huomioon luonteva hankintakokonaisuus. Luontevan hankintakokonaisuuden arvioinnissa on hallituksen esityksen mukaan kiinnitettävä huomiota siihen, miten suunnitelmallinen hankintayksikkö toimisi. Lain esitöiden mukaan luontevasti samanaikaisesti kilpailutettavien samantyyppisten hankintojen tulisi katsoa kuuluvan samaan hankintakokonaisuuteen. Huomiota voidaan kiinnittää ajanjaksoihin, joiden aikana tehtäviä hankintaeriä kilpailutetaan kokonaisuuksina suunnitelmallisessa hankintatoimessa.⁵

Hankintalain 31 §:n mukaan hankintaa ei saa pilkkoa eriin tai laskea sen arvoa poikkeuksellisin menetelmin tämän lain säännösten soveltamisen välttämiseksi. Tavarahankintaa tai palveluhankintaa ei myöskään saa liittää rakennusurakkaan tai hankintoja muutoin yhdistellä keinotekoisesti tämän lain säännösten soveltamisen välttämiseksi. Pykälää koskevien lain esitöiden mukaan ilman kilpailuttamista samanaikaisesti tai lyhyehkön ajan kuluessa tilattavien samanlaisten tavaroiden, palvelujen tai rakennustöiden osalta kysymyksessä voitaisiin katsoa olevan pilkkomiskiellon vastainen menettely. Toistuvat hankinnat voidaan toteuttaa esimerkiksi puitejärjestelyin.⁶

Muhoksen kunnalta saadun selvityksen mukaan hankinnat on tehty erillisinä pienhankintoina. Rakennusautomaation modernisointien osalta hankintayksikkö on todennut, että hankinnat ovat alittaneet kansallisen kynnysarvon, eikä niihin näin ollen sovelleta hankintalakia vaan hankintayksikön omia ohjeistuksia.

KKV toteaa, että kunnan Caverionilta tekemiin tilauksiin on sisältynyt kahteen eri hankintalajiin kuuluvia hankintoja. Virasto katsoo, että IV-puhdistukset ja niihin liittyvät muutos- ja säätötyöt ovat hankintalajiltaan rakennusurakkaa. Edelleen virasto katsoo, että rakennusautomaation modernisointi- ja huoltotyöt ovat hankintalajiltaan palveluhankintoja.

IV-puhdistustöiden sekä niihin liittyvien muutos- ja säätötöiden osalta KKV toteaa, että hankintayksikön tilaamat työt ovat olleet samantyyppisiä IV-puhdistuksiin liittyviä rakennustöiden hankintoja. Hankintoja on myös tilattu toistuvasti lyhyehkön ajan kuluessa. KKV toteaa, että huomioiden se, mitä

⁵ HE 108/2016 vp, s. 121.

⁶ HE 108/2026 vp, s. 122.

hankintalain esitöissä on suunnitelmallisesta hankintatoimesta ja pilkkomiskiellosta todettu, muodostavat tilatut IV-puhdistustyöt sekä niihin liittyvät muutos- ja säätötyöt yhdessä luontevan hankintakokonaisuuden, joka tulisi kilpailuttaa hankintalain säännösten mukaisesti, mikäli hankinnan ennakoitu arvo ylittää hankintaan sovellettavan kynnysarvon.

KKV toteaa, että IV-puhdistustöiden sekä niihin liittyvien muutos- ja säätötöiden hankintalain mukainen toteutunut arvo on ollut vuonna 2023 yhteensä 224 196,07 euroa (alv 0 %). Hankinnan arvo vuonna 2023 on selvästi ylittänyt rakennusurakan hankintaan soveltuvan 150 000 euron kynnysarvon. Virasto toteaa, että hankintayksikön olisi tullut kiinnittää huomiota ennakoitujen arvojen huolelliseen laskemiseen ja kilpailuttamisvelvollisuuteen.

Rakennusautomaatioiden modernisointien ja huoltojen osalta KKV toteaa, että vaikka jokaisen yksittäisen kohteen rakennusautomaation modernisointi- ja huoltotyötä koskeva tilaus on arvoltaan alittanut hankintalain mukaisen kansallisen kynnysarvon, ei tilauksia voida katsoa erillisiksi kertahankinnoiksi, vaan niiden on hankintalain 31 §:n pilkkomiskiellon mukaisesti katsottava kuuluvan samaan hankintakokonaisuuteen. Viraston arviota tukee se, mitä edellä on hankintasopimuksen syntymisestä todettu, sekä se, että kunta on samanaikaisesti yhdellä tarjouspyynnöllä pyytänyt tarjouksia kaikista kohteista, hankinnat ovat olleet samantyyppisiä automaation modernisointi- ja huoltotöitä ja hankinnat on myös toteutettu vuosien 2023–2024 aikana.

Rakennusautomaation modernisointi- ja huoltotöiden toteutunut arvo on ollut vuonna 2024 yhteensä 174 392,24 euroa (alv 0 %). Näin ollen KKV toteaa, että kyseisen hankinnan arvo on vuonna 2024 ylittänyt palveluhankintaan soveltuvan 60 000 euron kynnysarvon.⁷

Suorahankinnan edellytysten arviointi

Hankintalain 40 §:n 1 momentin mukaan suorahankinnassa hankintayksikkö neuvottelee valitsemiensa toimittajien kanssa hankintasopimuksen ehdoista julkaisematta etukäteen hankintailmoitusta. Suorahankinnan käyttöedellytyksistä on säädetty pykälän 2 momentissa. Lainkohdan esitöissä on todettu, että koska suorahankinta on poikkeus yleiseen ja avoimeen kilpailuttamisvelvollisuuteen, sen käyttöedellytyksiä on tulkittava suppeasti.⁸

Muhoksen kunnan selvityksen perusteella hankintayksikkö on tehnyt vuosina 2023–2024 IV-puhdistustöiden ja niihin liittyviä muutos- ja säätötöiden hankintoja Caverion Suomi Oy:ltä julkaisematta etukäteen hankintailmoitusta. Hankintayksikkö on pyytänyt rakennusautomaation modernisoinneista ja huolloista tarjoukset Caverionilta sekä toiselta rakennusautomaatiotoimittajalta sähköpostitse. Koska hankintayksikkö on tehnyt hankintoja Caverionilta julkaisematta etukäteen hankintailmoituksia,

⁷ KKV toteaa, että mikäli viraston käsityksestä poiketen hankinta katsottaisiin palveluhankinnan sijaan rakennusurakaksi, ylittää kyseisen hankinnan toteutunut arvo myös hankintalain mukaisen rakennusurakan hankintaan soveltuvan 150 000 euron kynnysarvon.

⁸ HE 108/2016 vp, s. 133.

ovat kunnan tekemät IV-puhdistustöiden hankinnat sekä rakennusautomaation modernisointi- ja huoltotöiden hankinnat hankintalain 40 §:n 1 momentissa tarkoitettuja suoramankintoja.

Kunta ei ole selvityksessään vedonnut mihinkään hankintalain 40 §:n 2 momentissa säädetyistä suoramankintaperusteista, mutta on perustellut Caverionin valintaa automaation modernisointien toimittajaksi sillä, että kunnan rakennusautomaatiojärjestelmät olisivat toimittajakohtaisia järjestelmiä. Virasto on viran puolesta arvioinut hankintalain 40 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaisen suoramankintaperusteen olemassaoloa.

Hankintalain 40 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan hankintayksikkö voi valita suoramankinnan, jos teknisestä tai yksinoikeuden suojaamiseen liittyvästä syystä vain tietty toimittaja voi toteuttaa hankinnan; lisäedellytyksenä on, että järkeviä vaihtoehtoisia tai korvaavia ratkaisuja ei ole eikä kilpailun puuttuminen johdu hankinnan ehtojen keinotekoisesta kaventamisesta.

Hankintalain esitöiden lainkohtaa koskevissa perusteluissa viitataan hankintadirektiivin⁹ johdanto-osan 50 perustelukappaleeseen, jonka mukaan kilpailun puutteen johtuessa teknisistä syistä ne olisi määriteltävä tarkasti ja perusteltava tapauskohtaisesti. Hankintayksikön olisi esimerkiksi osoitettava, että muun toimittajan on teknisesti lähes mahdotonta saavuttaa vaadittu suoritustaso tai että on tarpeen käyttää erityistä tietotaitoa, välineitä tai keinoja, joita ainoastaan yhdellä toimittajalla on käytettävissään. Esitöiden mukaan suoramankintaperusteen käyttötilanteiden tulee olla perusteltuja, eikä näihin tilanteisiin kuulu hankintayksikön ilman pakottavaa syytä toteuttamat toimet tai tekemät sopimukset, joilla taataan tietylle palveluntarjoajalle yksinoikeus palvelujen tuottamiseen.¹⁰

Muhoksen kunta on antamansa selvityksen perusteella pyytänyt tarjouksia rakennusautomaation modernisointi- ja huoltotöistä kahdelta eri toimittajalta. Kummaltakin toimittajalta on saatujen selvitysten mukaan pyydetty tarjouksia samoista kohteista. Lisäksi kunta on todennut, että sen kaikissa kiinteistöissä on käytössä Atmostech-automaatiojärjestelmä, eikä siis muiden valmistajien järjestelmiä. Virasto toteaa, että kun kunta on katsonut kahden eri toimittajan pystyvän toteuttamaan modernisointityöt ja on näiltä myös tarjoukset saanut, ei hankintalain 40 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaisen teknistä syytä koskevan suoramankintaperusteen edellytykset täyty.

Näin ollen KKV toteaa, että asiassa ei ole tullut esiin seikkoja, joiden perusteella jokin suoramankintaperuste soveltuisi tapaukseen. Virasto ei katso hankintalain 40 §:n 2 momentissa säädettyjen suoramankintaperusteiden täyttyvän.

⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/24/EU, annettu 26 päivänä helmikuuta 2014, julkisista hankinnoista ja direktiivin 2004/18/EY kumoamisesta.

¹⁰ HE 108/2016 vp, s. 134.

Johtopäätös

Muhoksen kunta on tehdessään IV-puhdistustöiden ja niihin liittyvien muutos- ja säätötöiden sekä rakennusautomaation modernisointi- ja huoltotöiden hankintoja laiminlyönyt hankintalain 1 §:n mukaisen velvollisuutensa kilpailuttaa hankinnat mainitun lain mukaisesti. Suorahankintoihin ei ole ollut hankintalaissa säädettyä perustetta. KKV toteaa, että hankintayksikön olisi tullut kilpailuttaa sekä IV-puhdistustöiden että rakennusautomaation modernisointien hankinnat julkaisemalla niistä hankintalain mukaiset hankintailmoitukset.

Edellä ilmenevillä perusteilla Kilpailu- ja kuluttajavirasto antaa hankintayksikölle huomautuksen hankintalain noudattamatta jättämisestä.

Sovelletut säännökset

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 1 §, 2 §, 4 §, 25 §, 27 §, 31 §, 40 §, 128 §, 139 §, 154 §, 164 § sekä hallintolaki (434/2003) 53 c §.

Muutoksenhaku

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 164 §:n perusteella tähän Kilpailu- ja kuluttajaviraston päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Lisätietoja asiasta antaa erityisasiantuntija Lotta Sahamies puh. +358 295 053 096, sähköposti etunimi.sukunimi@kkv.fi.

ylijohtaja

Timo Mattila

erityisasiantuntija

Lotta Sahamies

Jakelu

Muhoksen kunta