

**Kilpailu- ja kuluttajaviraston päätös jatkoselvitykseen ryhtymisestä
yrityskauppa-asiassa Lohde Oyj / BLC Turva Oy**

Sisällys

1	Asia	3
2	Asian vireilletulo	3
3	Ratkaisu	3
4	Osapuolet ja niiden harjoittama liiketoiminta	3
5	Yrityskauppavalvontaa koskevien säännösten soveltuminen järjestelyyn	3
6	Ilmoittajan näkemys relevanteista markkinoista ja osapuolten markkina-asemasta	4
7	Yrityskaupan kilpailuvaikutukset	7
7.1	Ilmoittajan näkemys yrityskaupan kilpailuvaikutuksista	7
7.2	KKV:n alustava arvio yrityskaupan kilpailuvaikutuksista	8
8	Johtopäätös	9
9	Sovelletut säännökset	9
10	Muutoksenhaku	9
11	Lisätiedot	9

1 Asia

Jatkoselvitykseen ryhtyminen yrityskauppa-asiaassa Loihde Oyj / BLC Turva Oy.

2 Asian vireilletulo

Kilpailu- ja kuluttajavirastolle ("KKV" tai "virasto") on 4.12.2025 ilmoitettu järjestely, jossa Loihde Oyj ("Loihde" tai "ilmoittaja") hankkii yksinomaisen määräysvallan BLC Turva Oy:ssä ("BLC Turva" tai "kohde").¹

3 Ratkaisu

Kilpailu- ja kuluttajavirasto ryhtyy asiassa kilpailulain (948/2011) 26 §:n 1 momentin nojalla jatkoselvitykseen, jossa tutkitaan, estääkö käsiteltävänä oleva yrityskauppa kilpailulain 25 §:ssä tarkoitettulla tavalla olennaisesti tehokasta kilpailua Suomen markkinoilla tai niiden oleellisella osalla erityisesti siitä syystä, että sillä luodaan määräävä markkina-asema tai vahvistetaan sitä.

4 Osapuolet ja niiden harjoittama liiketoiminta

1. **Loihde**² on digitaalisen kehittämisen ja turvaratkaisujen asiantuntijayritys. Konsernin viisi liiketoiminta-aluetta ovat Data & AI, Digitaaliset palvelut, Kyberturva, Pilvi ja yhteydet sekä Turvaratkaisut. Liiketoiminta-alueista Turvaratkaisut sisältää turvateknologian palvelut (mm. kameravalvonta, kulunvalvonta, työajanseuranta, paloturvallisuus sekä hoitajakutsu ja henkilöturva), lukituksen ja oviympäristöt sekä asiantuntija- ja huoltopalvelut.
2. **BLC Turva** tarjoaa lukitus- ja turvatekniikan järjestelmiä sekä palveluita. Kohde tarjoaa sekä projektipalveluita, kuten asennusta, että jatkuvia palveluita, kuten huolto- ja ylläpitopalveluita sekä pääkäyttö- ja tukipalveluita. Kohteen järjestelmät ja palvelut kattavat audio- ja äänievakuointijärjestelmät, AV-järjestelmät, murto- ja ryöstönilmaisun, hälytyksensiirron, paloturvallisuuden, lukitusjärjestelmät, kameravalvonnan, ovi-, portti- ja puomiautomaation, kulunvalvonnan ja -hallinnan sekä työajanseurannan.

5 Yrityskauppavalvontaa koskevien säännösten soveltuminen järjestelyyn

3. Kilpailu- ja kuluttajavirastolle toimitetun yrityskauppailmoituksen mukaan Loihde Oyj hankkii Savonlinnan BLC-osuuskunnalta BLC Turva Oy:n koko

¹ BLC Turvan omistama lukitukseen ja kattavaan avainpalveluun erikoistunut maahantuonti- ja tukkuliike Hardware Group Finland Oy jää kaupan ulkopuolelle ja siirtyy yrityskaupan täytäntöönpanon yhteydessä Savonlinnan BLC-osuuskunnalle.

² Loihteen yritysryhmään kuuluvat Loihde Oyj:n kokonaan omistamat tytäryhtiöt Loihde Trust Oy, Loihde Advance Oy, Loihde Factor Oy, Loihde Kiinteistöt Oy ja Loihde Cloudon Oy.

osakekannan. Järjestelyssä on kyse kilpailulain 21 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaisesta määräysvallan hankkimisesta.

4. Loihteen yritysryhmään kuuluvien yhtiöiden Suomesta kertynyt liikevaihto vuonna 2024 oli yhteensä 138 459 000 euroa. BLC Turvan Suomesta kertynyt liikevaihto vuonna 2024 oli [...] euroa. Koska kilpailulain 22 §:n mukaiset liikevaihtorajat ylittyvät, järjestelyyn sovelletaan kilpailulain yrityskauppaavalvontaa koskevia säännöksiä.
5. Kilpailulain 26 §:n 1 momentin mukaan Kilpailu- ja kuluttajavirasto ratkaisee ensi vaiheessa, onko asiassa ryhdyttävä jatkoselvitykseen. Jos Kilpailu- ja kuluttajavirasto ei anna päätöstä jatkoselvitykseen ryhtymisestä 23 työpäivän kuluessa ilmoituksen vastaanottamisesta, yrityskaupan katsotaan tulleen hyväksytyksi. Kilpailu- ja kuluttajavirasto ryhtyy asiassa jatkoselvitykseen tällä 23 työpäivän kuluessa ilmoituksen vastaanottamisesta antamallaan päätöksellä.

6 Ilmoittajan näkemys relevanteista markkinoista ja osapuolten markkina- asemasta

6. Ilmoittajan mukaan yrityskaupan osapuolilla on horisontaalisesti päällekkäistä liiketoimintaa fyysisen turvallisuuden markkinoilla Suomessa.³ Fyysisen turvallisuuden ratkaisulla suojataan fyysistä ympäristöä erilaisilta uhilta. Ilmoittajan näkemyksen mukaan fyysisen turvallisuuden markkinoita tulee tarkastella segmentoituna 1) sähköiseen turvateknologiaan, 2) rakenteelliseen turvaan ja 3) palohälytinjärjestelmiin. Ilmoittaja on sisällyttänyt markkinoille paitsi laitteet ja niihin liittyvät ohjelmistot myös asennus-, huolto- ja ylläpitopalvelut.
7. Ilmoittaja on toimittanut virastolle markkinatietoja myös sähköisen turvateknologian, rakenteellisen turvan ja palohälytinjärjestelmien kapeammilta segmenteiltä, jotka perustuvat tuote- ja palvelukokonaisuuksiin. *Sähköisen turvateknologian* osalta ilmoittaja on tarkastellut markkinoita jaoteltuna i) murtohälytysjärjestelmiin, ii) kulunvalvontajärjestelmiin, iii) työajanseurantajärjestelmiin, iv) kameravalvontajärjestelmiin, v) hälytyksensiirtoon, vi) hoitajakutsuun ja henkilöturvaan, vii) materiaalien ja alueellisen pääsyn hallintaan sekä viii) ovi-
puhelinjärjestelmiin. *Rakenteellisessa turvassa* ilmoittaja on tarkastellut markkinoita jaoteltuna i) lukitusjärjestelmiin, ii) oviautomaatiikkaan ja iii) avainhallintaan. *Palohälytinjärjestelmien* osalta ilmoittaja on tarkastellut markkinoita jaoteltuna i) paloilmoitin- ja palovaroitinjärjestelmiin sekä ii) audiovisuaalisiin järjestelmiin sekä ääni- ja äänievakuointijärjestelmiin.
8. Ilmoittajan näkemyksen mukaan fyysisen turvallisuuden maantieteellinen markkina on valtakunnallinen. Ilmoittaja on kuitenkin toimittanut

³ Lohde toimii myös digitaalisen turvallisuuden markkinalla, johon sisältyvät ilmoittajan mukaan kyberturvaan ja IT-infraan liittyvät kokonaisuudet. Kohteen toiminta digitaalisen turvallisuuden markkinalla on hyvin vähäistä, ja sen markkinaosuus on ilmoittajan arvion mukaan [0–5] prosenttia markkinan arvon ollessa noin 623 miljoonaa euroa vuonna 2024. Koska osapuolten päällekkäisyys digitaalisen turvan markkinalla on vähäistä, ilmoittaja ei ole tarkastellut digitaalisen turvallisuuden markkinoita tarkemmin.

yrittäjäkauppailmoituksessa markkinatietoja myös maakuntatasolla rakenteelliseen turvaan lukeutuvista lukitusjärjestelmien ja oviautomaatiikan segmentistä, joita voidaan ilmoittajan mukaan tarkastella myös alueellisesti.

9. Ilmoittaja on lisäksi viraston pyynnöstä tarkastellut sähköisen turvateknologian ja rakenteellisen turvan valtakunnallisia markkinoita yrittäjäkauppailmoituksessa siten, että tarkastelussa huomioidaan ainoastaan osapuolten kaltaiset laajaa palveluvalikoimaa tarjoavat valtakunnalliset toimijat.
10. Alla taulukoissa 1–3 esitetään ilmoittajan virastolle toimittamat markkinatiedot sähköisen turvateknologian, rakenteellisen turvan ja palohälytintjärjestelmien markkinoilla valtakunnallisella tasolla vuodelta 2024. Taulukot 1 ja 2 sisältävät tarkastelun, jossa on huomioitu kaikki markkinatoimijat, sekä tarkastelun, jossa on huomioitu vain osapuolten kaltaiset valtakunnalliset laajaa palveluvalikoimaa tarjoavat toimijat. Taulukossa 4 esitetään ilmoittajan toimittamat markkinatiedot lukitusjärjestelmien⁴ segmentistä niissä maakunnissa, joissa osapuolten yhteenlasketut markkinaosuudet ovat korkeimmat.⁵

Taulukko 1: Sähköinen turvateknologia, valtakunnallinen, 2024.

Yhtiö	Kaikki toimijat	Vain osapuolten kaltaiset toimijat
Loihde	[5–10] %	[20–30] %
BLC Turva	[0–5] %	[5–10] %
Osapuolet yht.	[5–10] %	[30–40] %
Securitas-konserni	[5–10] %	[20–30] %
Assa Abloy Entrance Systems Finland Oy	[5–10] %	N/A
Mesvac Oy	[5–10] %	N/A
Caverion Suomi Oy	[5–10] %	[20–30] %
Avam Security Oy	[0–5] %	[10–20] %
Muut	[60–70] %	0 %
Markkinan arvo (MEUR)	[734–810]	[175–194]

⁴ Edellä todetusti ilmoittaja on toimittanut yrittäjäkauppailmoituksessa markkinatietoja maakuntatasolla myös oviautomaatiikan segmentistä. Ilmoittajan toimittamien tietojen perusteella osapuolten yhteenlasketut markkinaosuudet ovat pääasiassa matalia. Osapuolten yhteenlaskettu markkinaosuus oviautomaatiikan maakuntakohtaisilla markkinoilla ylittää 10 prosenttia ainoastaan Varsinais-Suomessa, jossa osapuolten yhteenlaskettu markkinaosuus on ilmoittajan arvion mukaan [20–30] prosenttia markkinan arvon ollessa [5,8–6,4] miljoonaa euroa vuonna 2024.

⁵ Ilmoittajan arviot markkinoiden koosta ja kilpailijoiden markkinaosuuksista perustuvat muun muassa Finnsecurity ry:n tietoihin sekä julkisesti saatavilla oleviin tietoihin, kuten toimijoiden tilinpäätöksiin. Maakuntakohtaiset markkinoiden kokoa koskevat arviot on laskettu jakamalla valtakunnallisen markkinan arvo maakuntien bruttokansantuotteen suhteessa.

Taulukko 2: Rakenteellinen turva, valtakunnallinen, 2024.

Yhtiö	Kaikki toimijat	Vain osapuolten kaltaiset toimijat
Loihde	[5–10] %	[10–20] %
BLC Turva	[10–20] %	[20–30] %
Osapuolet yht.	[10–20] %	[30–40] %
Certego Oy	[10–20] %	[20–30] %
Prosero Security Group AB	[10–20] %	[20–30] %
Caverion Suomi Oy	[5–10] %	[10–20] %
Lukkokeskus-konserni	[0–5] %	[5–10] %
Turvaexpertit Helsinki Oy	[0–5] %	N/A
Muut	[40–50] %	0 %
Markkinan arvo (MEUR)	[369–407]	[185–205]

Taulukko 3: Palohälytínjärjestelmät, valtakunnallinen, 2024.

Yhtiö	Kaikki toimijat
Loihde	[5–10] %
BLC Turva	[0–5] %
Osapuolet yht.	[5–10] %
Prosero Security Group AB	[5–10] %
Nimlas-konserni	[5–10] %
Caverion Suomi Oy	[5–10] %
Paretec Oy	[5–10] %
Oy Hedengren Security Ab	[0–5] %
Muut	[50–60] %
Markkinan arvo (MEUR)	[118–131]

Taulukko 4: Lukitusjärjestelmät, Etelä-Karjala, Etelä-Savo, Keski-Suomi ja Pohjois-Pohjanmaa, 2024.⁶

Yhtiö	Etelä-Karjala	Etelä-Savo	Keski-Suomi	Pohjois-Pohjanmaa
Loihde	[0–5] %	[10–20] %	[5–10] %	[20–30] %
BLC Turva	[40–50] %	[20–30] %	[30–40] %	[10–20] %
Osapuolet yht.	[40–50] %	[30–40] %	[30–40] %	[30–40] %
Certego Oy	[20–30] %	[10–20] %	[10–20] %	[5–10] %
Prosero Security Group AB	N/A	[0–5] %	[10–20] %	[5–10] %
Caverion Suomi Oy	N/A	N/A	[10–20] %	[20–30] %
Lukkokeskus Konserni Oy	N/A	N/A	N/A	[5–10] %
Saimaan Lukkoturva Oy	[5–10] %	N/A	N/A	N/A
Lukko-Sutela Oy	N/A	[10–20] %	N/A	N/A
Mikkelin Lukkosepät Oy	N/A	[5–10] %	N/A	N/A
Kempeleen Lukituspalvelu Oy	N/A	N/A	N/A	[0–5] %
Muut	[20–30] %	[20–30] %	[20–30] %	[10–20] %
Markkinan arvo (MEUR)	[6,3–7]	[5,8–6,4]	[11,6–12,8]	[18–19,8]

7 Yrityskaupan kilpailuvaikutukset

7.1 Ilmoittajan näkemys yrityskaupan kilpailuvaikutuksista

- Ilmoittajan mukaan yrityskaupalla ei ole haitallisia kilpailuvaikutuksia fyysisen turvallisuuden markkinoilla tai millään niiden kapeammalla segmentillä. Näin ollen yrityskauppa tulisi ilmoittajan näkemyksen mukaan hyväksyä.
- Fyysisen turvallisuuden markkinoilla ja sen kaikilla segmenteillä toimii runsaasti kilpailijoita ja markkinan rakenne on hajanainen. Vaikka markkinaa tarkastellaan ilmoittajan näkemyksen vastaisesti sisällyttäen sille ainoastaan osapuolten kaltaiset laajaa palveluvalikoimaa tarjoavat valtakunnalliset toimijat, kuten Securitas, Caverion, Avarn, Certego, Lukkokeskus ja Prosero, osapuolten yhteenlasketut markkinaosuudet jäävät maltillisiksi. Lisäksi markkinoilla toimii keskisuuria ja pieniä paikallisia toimijoita, jotka tarjoavat kapeampaa palveluvalikoimaa ja voivat toimia myös työyhteensliittymänä kattaaakseen laajemmat palvelutarpeet. Myös alalle tulon kynnyks on ilmoittajan mukaan suhteellisen matala, sillä liiketoiminnan aloittaminen ei edellytä merkittäviä resursseja,

⁶ Taulukossa esitetään markkinatiedot lukitusjärjestelmien segmentistä niissä maakunnissa, joissa osapuolten yhteenlasketut markkinaosuudet ovat korkeimmat. Taulukossa lueteltujen maakuntien lisäksi osapuolilla on päällekkäistä toimintaa lukitusjärjestelmien segmentissä Uudenmaan, Varsinais-Suomen, Pirkanmaan ja Pohjois-Savon maakunnissa.

elinkeinoluvan saaminen on suhteellisen helppoa eikä toimijoille synny tiettyjä poikkeuksia lukuun ottamatta kilpailuetua keskitetystä hankinnasta.

13. Ilmoittajan mukaan yrityskaupalla ei ole haitallisia vaikutuksia myöskään valtakunnallista kapeammalla maantieteellisellä tarkastelulla sähköisen turvateknologian tai rakenteellisen turvan markkinoilla. Ilmoittajan näkemyksen mukaan markkinoiden tarkastelu maakuntatasolla ei ole tarkoituksenmukaista, vaan fyysisen turvallisuuden markkinoita tulee tarkastella valtakunnallisesti. Ilmoittajan mukaan kaikissa maakunnissa toimii kuitenkin runsaasti kilpailijoita, jotka pystyvät tarjoamaan myös lyhyttä vasteaikaa edellyttäviä huolto- ja kunnossapitopalveluita sekä osallistumaan kohdekohtaisiin projektilpailutuksiin.

7.2 KKV:n alustava arvio yrityskaupan kilpailuvaikutuksista

14. Asian selvitysvaihe huomioiden KKV ei ota tässä päätöksessä täsmällisesti kantaa relevanttien markkinoiden määrittelyyn tai yrityskaupan kilpailuvaikutuksiin. Virasto ei myöskään käsittele kaikkia mahdollisia relevantteja markkinoita, joihin voi liittyä kilpailuhuolia. KKV:n näkemykset yrityskaupan kilpailuvaikutuksista ovat alustavia, eivätkä ne muodosta tyhjentävää kuvausta mahdollisista kilpailuongelmista.
15. KKV on tutkinnan ensimmäisessä vaiheessa kuullut osapuolten tärkeimpiä asiakkaita, kilpailijoita ja tavarantoimittajia sekä toimialaliittoja ja -järjestöjä lausuntopyynnöllä. KKV:n kuulemat toimijat ovat suhtautuneet yrityskauppaan pääasiassa neutraalisti. Eräät lausunnonantajat kuitenkin esittivät, että yrityskaupalla olisi haitallisia kilpailuvaikutuksia sähköisen turvateknologian ja rakenteellisen turvan markkinoilla.
16. Kriittisten lausunnonantajien mukaan rakenteellisen turvan ja sähköisen turvateknologian markkinoita tulisi tarkastella myös alueellisesti, sillä markkinoilla on esimerkiksi vasteaikoihin liittyviä alueellisia piirteitä. Lausuntopalautteessa esitettiin myös tuotemarkkinoiden määrittelyyn liittyviä näkemyksiä: erään lausunnonantajan mukaan sähköistä turvateknologiaa ja rakenteellista turvaa tulisi tarkastella osana samaa markkinaa, kun taas toinen lausunnonantaja esitti, että markkinoita tulisi tarkastella kapeammissa tuote- ja palvelukohtaisissa segmenteissä. Lausuntopalautteessa esitettiin myös ilmoittajan arvioista poikkeavia näkemyksiä markkinoiden arvosta ja niille lukeutuvista tuotteista ja palveluista.
17. KKV on tutkinnan ensimmäisessä vaiheessa tarkastellut osapuolten markkina-asemaa osapuolten toimittamien tietojen perusteella sähköisessä turvateknologiassa sekä rakenteellisessa turvassa tietyissä maakunnissa, joissa osapuolten toiminta on päällekkäistä. Osapuolten toimittamien tietojen perusteella suuri osa tarkastelluissa maakunnissa sijaitsevista kohteista kertyvästä myynnistä voidaan luokitella paikalliseksi myynniksi, mikä viittaa siihen, ettei markkinoita ole tarkoituksenmukaista tarkastella ilmoittajan esittämällä tavalla kokonaisuudessaan valtakunnallisina. Osapuolten toimittamien tietojen

perusteella osapuolten yhteenlasketut markkinaosuudet nousevat merkittäviksi rakenteellisessa turvassa sekä tietyissä sähköisen turvateknologian kapeammissa segmenteissä Etelä-Karjalan ja Etelä-Savon maakunnissa.⁷ Lisäksi yrityskauppailmoituksessa toimitettujen tietojen perusteella osapuolten yhteenlaskettu markkinaosuus on merkittävä lukitusjärjestelmien segmentillä Etelä-Karjalassa, Etelä-Savossa, Keski-Suomessa ja Pohjois-Pohjanmaalla, mikäli markkinoita tarkastellaan maakuntatasolla.⁸

18. KKV katsoo, että yrityskauppa saattaa johtaa kilpailun olennaiseen estymiseen Suomen markkinoilla tai niiden oleellisella osalla. Jatkokäsittelyssä on tarpeen selvittää tarkemmin fyysisen turvallisuuden tuotemarkkinoiden määrittämää, markkinan alueellista ulottuvuutta sekä osapuolten markkina-asemaa.

8 Johtopäätös

19. Edellä kuvatuin perustein Kilpailu- ja kuluttajavirasto pitää yrityskaupan kilpailuvaikutusten selvittämisen jatkamista tarpeellisena.
20. KKV:n alustavan tarkastelun perusteella yrityskauppa saattaa aiheuttaa haitallisia kilpailuvaikutuksia sähköisen turvateknologian ja rakenteellisen turvan markkinoilla erityisesti, mikäli markkinoita tarkastellaan koko Suomea kapeamilla maantieteellisillä alueilla. Yrityskaupan kilpailuvaikutusten yksityiskohtainen tutkiminen jatkoselvityksessä on aiheellista.

9 Sovelletut säännökset

Kilpailulaki (948/2011) 21, 22, 24 ja 26 §.

10 Muutoksenhaku

Kilpailulain 49 a §:n perusteella yrityskaupan ilmoittaja ei saa hakea muutosta tähän päätökseen valittamalla.

11 Lisätiedot

Lisätietoja päätöksestä antaa erityisasiantuntija Tiia Sotamaa, puhelin 029 505 3083, sähköposti etunimi.sukunimi@kkv.fi.

⁷ KKV on tutkinnan ensimmäisessä vaiheessa pyytänyt ilmoittajalta alueellisia markkinatietoja sähköisen turvateknologian sekä rakenteellisen turvan markkinoista maakuntatasolla Etelä-Savosta ja Etelä-Karjalasta. Maantieteellinen rajausta perustuu lausuntopöytäkirjassa esitettyyn sekä osapuolten virastolle toimittamiin tietoihin.

⁸ Tiedot osapuolten markkinaosuuksista perustuvat ilmoittajan arvioihin. Jatkokäsittelyssä on tarpeen selvittää tarkemmin, millä alueilla ja missä tuote- ja palvelusegmenteissä osapuolilla on mahdollisia merkittäviä päällekkäisyyksiä.

Ylijohtaja

Timo Mattila

Erityisasiantuntija

Tiia Sotamaa