

Asia

Hankintojen valvonta: Sastamalan kaupungin koulukuljetusten ja palveluliikenteen suoramarkkinointi

Ratkaisu

Kilpailu- ja kuluttajavirasto antaa Sastamalan kaupungille huomautuksen hankintalain noudattamatta jättämisestä.

Asian vireilletulo

Kilpailu- ja kuluttajavirasto on ottanut asian tutkittavakseen omasta aloitteestaan.

Asian selvittäminen

Kilpailu- ja kuluttajavirasto (jäljempänä myös "KKV" sekä "virasto") on 30.1.2025 pyytänyt asiassa selvitystä Sastamalan kaupungilta (jäljempänä myös "hankintayksikkö" ja "kaupunki") joka on toimittanut vastauksensa virastolle 14.2.2025.

Virasto on 3.4.2025 pyytänyt asiassa Sastamalan kaupungilta lisäselvitystä, joka on toimitettu virastolle 14.4.2025.

Ratkaisun perustelut

Kilpailu- ja kuluttajaviraston toimivalta

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä myös "hankintalaki") 139 §:ssä Kilpailu- ja kuluttajavirastolle (KKV) on annettu tehtäväksi valvoa julkisia hankintoja koskevan lainsäädännön noudattamista. KKV voi antaa havaitsemansa lainvastaisuuden johdosta hankintayksikölle huomautuksen tai muuta hallintolain (434/2003) 53 c §:ssä tarkoitettua hallinnollista ohjausta. Laittomien suoramarkkinointien osalta KKV voi hankintalain 140 §:n perusteella kieltää hankintapäätöksen täytäntöönpanon. EU-kynnysarvot ylittävien suoramarkkinointien osalta KKV voi myös tehdä markkinaoikeudelle esityksen seuraamusten, kuten seuraamusmaksun, sopimuskauden lyhentämisen tai hankintapäätöksen kumoamisen, määräämiseksi. Sama koskee kansalliset kynnysarvot ylittäviä hankintalain liitteessä E tarkoitettuja palveluhankintoja tai käyttöoikeussopimuksia, jotka on tehty suoramarkkinointina ilman hankintalaissa säädettyä perustetta.

Asiaselostus

Sastamalan kaupunki kilpailutti oppilaskuljetukset sekä palveluliikenteen liikennöitsijävetoisella toimintamallilla sopimuskaudelle 2.5.2023 – 31.7.2025 ja toistaiseksi voimassa olevalle optiokaudelle julkaisemalla hankinnasta hankintalain mukaisen hankintailmoituksen 18.11.2022.¹ Palveluntuottajaksi valittiin Vammalan Palveluliikenne Oy ja osapuolet allekirjoittivat hankintaa koskevan sopimuksen 26.4.2023. Kilpailutetun hankintasopimuksen mukainen hinta oli 1 670 000 euroa (alv 0 %) lukuvuodessa. Hankintasopimuksen sopimuskautta koskevassa ehdossa oli todettu seuraava: "Sopimusta voidaan jatkaa Tilaajan päätöksellä toistaiseksi voimassa olevana optiokautena tämän sopimuksen mukaisin ehdoin. Tilaaja ilmoittaa Palveluntuottajalle sopimuksen jatkamisesta toistaiseksi voimassa olevana viimeistään 31.3.2025, mikäli Palveluntuottaja ei ole ilmoittanut Tilaajalle irtisanovansa sopimusta. Palveluntuottajalla on mahdollisuus irtisanoa sopimus 31.10.2024 mennessä. Irtisanominen on tehtävä sähköisesti Tilaajan sopimusyhteyshenkilölle." Vammalan Palveluliikenne Oy ilmoitti Sastamalan kaupungille 22.10.2024 kirjallisesti, että irtisanoo hankintasopimuksen eikä tule käyttämään mahdollista optiokautta.

Hankintakokonaisuuden kilpailutuksen valmistelu aloitettiin kaupungissa irtisanomista koskevan ilmoituksen saavuttua. Valmistelussa todettiin, että kuljetuskokonaisuuden hallintaa on tarkoituksenmukaista jatkossakin toteuttaa liikennöitsijävetoisella toimintamallilla. Valmistelussa todettiin myös, että tiedossa olevien Sastamalan kouluja koskevien tulevien muutosten² sekä vuoden 2025 aikana tehtävän palveluverkkoselvityksen myötä mahdollisesti näiden lisäksi tulossa olevien muutoksien takia 1.8.2025 alkaen hankittava sopimuskausi voi olla vain yhden vuoden pituinen. Hankinnasta järjestettiin avoin markkinavuoropuhelu. Kutsu 26.11.2024 järjestettävään markkinavuoropuheluun julkaistiin HILMAssa 13.11.2024.³ Tilaisuuteen osallistui kaksi liikennöitsijää ja keskusteluissa kävi ilmi, että hankinnan aloitusajankohta ja lyhyt sopimuskausi tuottavat haasteita.

Kaupunki kutsui Vammalan Palveluliikenne Oy:n neuvotteluun mahdollisesta hankintasopimuksesta ajalle 1.8.2025 – 31.7.2026. Neuvottelu pidettiin 2.12.2024. Sastamalan kaupungin sivistyslautakunta teki 11.12.2024 päätöksen § 125 kaupungin oppilaskuljetusten ja palveluliikenteen hankinnasta suorahankintana Vammalan Palveluliikenne Oy:ltä aikavälille 1.8.2025 – 31.7.2026. Päätöksen mukaan suorahankinnan kokonaisarvo on 2,22 miljoonaa euroa (alv 0 %) sopimusehtojen säilyessä muilta osin aikaisemman sopimuksen mukaisena. Hankinnasta on julkaistu hankintalain 131 §:n mukainen suorahankintailmoitus 13.12.2024.⁴ Kaupunki ja Vammalan Palveluliikenne Oy allekirjoittivat kirjallisen hankintasopimuksen 22.1.2025.

Suorahankintaa perusteltiin hankintapäätöksessä hankintalain 40 §:n mukaisella äärimmäisellä kiireellä. Kiirettä perusteltiin edellä mainittujen

¹ Hankintailmoituksen numero 113382.

² Marttilan koulun lakkauttaminen 1.8.2025 alkaen ja Äetsän ja Sylvään koulun yhdistyminen 1.8.2026 alkaen.

³ Markkinavuoropuhelua koskevan kutsun ilmoitusnumero 150944.

⁴ Vapaaehtoista ennakkoavomuutta (ex ante) koskevan ilmoituksen numero 2024-017957.

seikkojen lisäksi sillä, että kaupunki oli varautunut kilpailutetun optiokauden käyttöön ottamiseen. Kaupunki toi suora hankintapäätöksessä myös esille, että koulujen ja kuljetettavien oppilaiden määrän takia uuden lukuvuoden suunnittelu alkaa käytännössä jo edellisen kalenterivuoden lopussa: käytössä olevan toimintamallin on oltava yksityiskohtiaan myöten valmis maaliskuun loppuun mennessä toimintakauden alkaessa elokuussa, sillä tätä myöhäisempi aikataulu vaarantaa kuljetusten sujuvan toteutumisen lukuvuoden alkaessa. Suora hankinnan tekeminen oli siten tilanteessa ehdottoman välttämätöntä koulukuljetusten toimivuuden turvaamiseksi.

Hankintayksikön selvitys

Sastamalan kaupungin virastolle antamassa selvityksessä kaupunki vetosi hankintapäätöksessä ilmi tuotujen seikkojen lisäksi siihen, että kilpailutetun sopimuksen irtisanominen lokakuussa 2024 tuli kaupungille täysin yllätyksenä, sillä määräaikaisen sopimuskauden palveluntuotanto ja yhteydenpito palveluntuottajan kanssa oli sujunut täysin ongelmitta, eikä mikään antanut viitteitä palveluntuottajan optiokautta koskevista irtisanomisaikeista.

Selvityksessään kaupunki toi esille myös sen, että kaupunginvaltuuston ja sivistyslautakunnan jo hyväksymät kouluverkkoa koskevat muutokset aiheuttavat sen, että lukuvuoden oppilaskuljetusten suunnittelu on aloitettava aikaisemmin kuin kilpailutettuun hankintasopimuksen sisältävää palveluntuottajan irtisanomisehtoa ("Palveluntuottajalla on mahdollisuus irtisanoa sopimus 31.10.2024 mennessä") laadittaessa oli kaupungissa harkittu, sillä kouluverkon muutostilanteessa suunnittelu vaatii enemmän aikaa. Kaupungin mukaan myös tämä seikka on peruste suora hankinnalle.

Suora hankintailmoituksen perusteella suora hankinnasta ei tehty valituksia ja hankintapäätös sai lainvoiman. Kaupunki vetosi myös siihen, että se oli kaikin tavoin pyrkinyt edistämään avoimuuden ja syrjimättömyyden periaatteiden toteutumista, muun muassa avoimen markkinavuoropuhelun järjestämisellä ja hankintaa koskevan suora hankintailmoituksen julkaisemisella. Edelleen kaupunki vetosi selvityksessään siihen, että hankinnan kohteena olevan kokonaisuuden laajuutta ja monitahoisuutta osoittaa se, että ainoastaan kaksi palveluntuottajaa osallistui marraskuussa 2024 järjestettyyn markkinavuoropuheluun, jolloin voidaan päätellä, että laajemmalla joukolla ei ollut kiinnostusta tai resursseja toteuttaa kyseessä olevaa hankintaa.

KKV:n arvio hankintamenettelyn lainmukaisuudesta

Hankintalain 1 §:n mukaan valtion ja kuntien viranomaisten sekä muiden 5 §:ssä tarkoitettujen hankintayksiköiden on kilpailutettava hankintansa ja käyttöoikeussopimuksensa siten kuin hankintalaissa säädetään. KKV toteaa, että Sastamalan kaupunki on hankintalain 5 §:n mukainen hankintayksikkö.

Hankintasopimuksen syntyminen

Hankintalain 4 §:n 1 momentin 1 kohdan määritelmän mukaan hankintasopimuksella tarkoitetaan kirjallista sopimusta, joka on tehty yhden

tai usean hankintayksikön ja yhden tai usean toimittajan välillä ja jonka tarkoituksena on rakennusurakan toteuttaminen, tavaran hankinta tai palvelun suorittaminen taloudellista vastiketta vastaan.

Hankintalain 128 §:n mukaan hankintapäätöksen tekemisen jälkeen hankintayksikön on tehtävä hankintasopimus. Hankintasopimus syntyy erillisen kirjallisen sopimuksen tekemisellä. Hankintalain esitöiden mukaan säännös vastaa aikaisemmin voimassa olleen julkisista hankinnoista annetun lain (348/2007, jäljempänä myös "kumottu hankintalaki") 76 §:ssä säädettyä.⁵ Kumotun hankintalain 76 §:n esitöiden mukaan hankinnasta tehdään hankintapäätöksen jälkeen erillinen kirjallinen hankintasopimus ja sopimus syntyy hankintayksikön ja tarjoajan nimenomaisella tahdonilmaisulla, joka tapahtuu kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.⁶

Virasto toteaa, että Sastamalan kaupungin koulukuljetusten ja palveluliikenteen suorahankinnasta on tehty hankintalain 128 §:n mukainen erillinen allekirjoitettu hankintasopimus. Sopimus on tehty 22.1.2025.

Hankinnan ennakoitu arvo

Hankintalain 27 §:n 1 momentin mukaan hankinnan ennakoitua arvoa laskettaessa perusteena on käytettävä suurinta maksettavaa kokonaiskorvausta ilman arvonlisäveroa. Arvioinnin on perustuttava ilmoittamisajankohdan tai muun hankintamenettelyn alkamisajankohdan arvoon. Arvoa laskettaessa on otettava huomioon myös hankinnan mahdolliset vaihtoehtoiset toteuttamistavat, ja hankintasopimukseen sisältyvät optio- ja pidennysehdot sekä ehdokkaille tai tarjoajille maksettavat palkkiot tai maksut.

Virasto toteaa, että Sastamalan kaupungin koulukuljetusten ja palveluliikenteen hankinnasta on tehty määräaikainen hankintasopimus aikavälille 1.8.2025 – 31.7.2026. Sopimuksen mukainen palveluntuottajalle maksettava korvaus koko sopimuskaudesta on 2 220 000 euroa (alv 0 %). Virasto toteaa, että hankinnassa on kyse hankintalain mukaisesta palveluhankinnasta.⁷ Virasto toteaa, että suorahankinnan ennakoitu kokonaisarvo on ylittänyt hankintaan soveltuvan, vuonna 2024 voimassa olleen palveluhankintojen EU-kynnysarvon 221 000 euroa.⁸

Suorahankinnan edellytysten arviointi

Hankintalain 40 §:n 1 momentin mukaan suorahankinnassa hankintayksikkö neuvottelee valitsemiensa toimittajien kanssa hankintasopimuksen ehdoista julkaisematta etukäteen hankintailmoitusta. Suorahankinnan käyttöedellytyksistä on säädetty pykälän 2 momentissa. Lainkohdan esitöissä

⁵ HE 108/2016 vp s. 223.

⁶ HE 190/2009 vp s. 51 ja 52.

⁷ Sastamalan kaupunki kilpailutti kokonaisuuden vuonna 2022 käyttäen tieliikennepalveluiden CPV-koodia 60100000 hankinnan pääasiallisena CPV-koodina.

⁸ Komission delegoitu asetus (EU) 2023/2495.

on todettu, että koska suorahankinta on poikkeus yleiseen ja avoimeen kilpailuttamisvelvollisuuteen, sen käyttöedellytyksiä on tulkittava suppeasti.⁹

Hankintalain 40 §:n 2 momentin 4 kohdan mukaan hankintayksikkö voi valita menettelytavaksi suorahankinnan, jos sopimuksen tekeminen on ehdottoman välttämätöntä, eikä säädettyjä määräaikoja voida noudattaa hankintayksiköstä riippumattomasta, ennalta arvaamattomasta syystä aiheutuneen äärimmäisen kiireen vuoksi. Suorahankintaperustetta koskevien hankintalain esitöiden mukaan kiireen tulee johtua hankintayksikön ulkopuolisista syistä, joten hankintayksiköstä johtuva syy ei voi olla peruste suorahankinnan tekemiseen. Perusteen on lisäksi oltava äkillinen ja sellainen, jota hankintayksikkö ei ole kohtuudella voinut ennakoida. Säännöksen tarkoittamaksi kiireeksi ei siten voida katsoa hankintayksikön viivyttelyä hankinnan toteuttamisessa. Edellytyksenä suorahankinnan tekemiselle on lisäksi, että hankinnan tekeminen on ehdottoman välttämätöntä. Säännöksen vetoavan hankintayksikön on kyettävä näyttämään toteen poikkeamisperusteen soveltumisen edellytysten täyttyminen.¹⁰

Suorahankintaan oikeuttavan kiireen tulee aiheutua hankintayksikön ulkopuolisesta syystä, joka on lisäksi luonteeltaan äkillinen ja hankintayksikölle ennakoimaton. Kotimaisessa oikeuskäytännössä on arvioitu muutamia tilanteita, jossa tarve suorahankinnalle on liittynyt muuttuneeseen tilanteeseen kilpailutetun hankintasopimuksen mukaisen palvelutuotannon kanssa. Oikeustapauksessa MAO:12/12 arvioitavana oli tilanne, jossa tarve suorahankinnalle johtui siitä, että hankintalain mukaisella kilpailutuksella valittu palveluntuottaja vetäytyi hankinnan toteuttamisesta ennen varsinaisen hankintasopimuksen allekirjoittamista. Markkinaoikeuden arvion mukaan ilmoitus palveluntuottamisen päättymisestä on perustunut hankintayksiköstä riippumattomiin syihin ja on myös ollut mainittujen hankintayksiköiden kannalta ennalta arvaamaton ja hankintayksiköllä oli tapauksessa oikeus suorahankintaan äärimmäisen kiireen perusteella.

Oikeustapauksessa MAO:218/12 puolestaan oli arvioitavana tilanne, jossa kilpailutetun sopimuksen mukainen palveluntuotanto päättyi sen johdosta, että hankintayksikkö päätyi itse purkamaan kilpailutuksella valitun palveluntuottajan kanssa tehdyn hankintasopimuksen palveluntuottajan toistuvien virheiden ja laiminlyöntien johdosta kesken kilpailutuksen mukaisen sopimuskauden. Markkinaoikeus totesi, että hankintasopimuksen on lähtökohtaisesti tarkoitettu olevan voimassa koko sopimuskauden eikä sopimuksen purkautumista kesken sopimuskauden siten voida pitää ennakoitavana seikkana. Ratkaisussa markkinaoikeus ei ottanut kantaa sopimuksen purkamisen edellytyksiin, mutta totesi yleisellä tasolla, että sopimuksen purkaminen lähtökohtaisesti perustuu sopimusvelvoitteiden täyttämässä tapahtuneisiin vastapuolen virheisiin, jolloin purkamista sen edellytysten täytyessä voidaan pitää hankintasäännöksissä tarkoitettuna hankintayksiköstä riippumattomana perusteena suorahankinnalle.

⁹ HE 108/2016 vp s. 133.

¹⁰ HE 108/2016 vp s. 135.

Sastamalan kaupunki on perustellut kuljetuspalveluiden suorahankintaa kilpailutetun hankintasopimuksen mukaisen palvelutuotannon päättymisellä ja sen aiheuttamalla kiireellä. Virasto katsoo, että nyt käsillä olevan tapauksen tosiseikasto eroaa olennaisilta osin edellä käsitellyistä oikeustapauksista. Virasto ei kiistä sitä, etteikö konkreettisena toimenpiteenä palveluntuottajan toimesta tapahtuva hankintasopimuksen irtisanominen ole ollut hankintayksiköstä riippumatonta, eikä sitä, ettei kaupungilla ole ollut ennakolta tietoa siitä, tuleeko palveluntuottaja käyttämään kilpailutetun hankintasopimuksen mukaista mahdollisuuttaan irtisanomiseen. Virasto kuitenkin katsoo, että keskeistä käsillä olevan asian oikeudellisen arvioinnin kannalta on se, että tarve suorahankinnalle on ollut käsillä vasta palvelutuotannon tosiasiasa päättyessä varsinaisen sopimuskauden lopussa. Edelleen virasto toteaa, että mahdollisuus sille, että palvelutuotanto päättyy palveluntuottajan toimesta tapahtuvan irtisanomisen johdosta ennen optiokautta, on ollut tiedossa kilpailutetun hankintasopimuksen sopimusehtojen valmistelusta asti, minkä lisäksi tämä palveluntuottajan mahdollisuus irtaantua sopimuksesta ennen optiokautta ja tähän liittyvän irtisanomisajan tarkka pituus ovat olleet hankintayksikön itsensä vaikutusvallassa. Mahdollisuus sille, että palveluntuottaja irtaantuu hankintasopimuksesta irtisanomalla sen sopimusehtojen mukaisesti ennen optiokaudelle siirtymistä, on ollut hankintayksikön vaikutusvallassa oleva seikka, joten virasto katsoo, että tilanteessa, jossa palveluntuottaja käyttää tätä mahdollisuuttaan sopimuksen päättämiseen, ei voida katsoa olevan kyse hankintalaissa tarkoitetulla tavalla hankintayksiköstä riippumattomasta ja ennalta arvaamattomasta syystä äärimmäiselle kiireelle, jossa hankintalain mukaisia määräaikoja ei ole mahdollista noudattaa.

Lisäksi virasto toteaa, että lopullinen varmuus siitä, että kilpailutetun hankintasopimuksen mukainen palvelutuotanto päättyy ennen optiokaudelle siirtymistä 1.8.2025 alkaen, on ollut Sastamalan kaupungin tiedossa yli yhdeksän kuukauden ajan. Näillä perusteilla virasto arvioi, että nyt käsillä olevassa tapauksessa palvelutuotannon päättymisessä ei ole ollut kyse luonteeltaan äkillisestä tai ennakoimattomasta tapahtumasta.

Sastamalan kaupunki on virastolle antamassaan selvityksessä vedonnut myös siihen, että jo ennen suorahankintaa, Sastamalan kaupunginvaltuusto ja sivistyslautakunta olivat päättäneet eräistä kouluverkkoa koskevista muutoksista, jotka aiheuttavat sen, että kuljetusten suunnittelu on aloitettava aikaisemmin kuin alkuperäistä kilpailutettua hankintasopimusta valmistellessa oli harkittu, sillä kouluverkon muutostilanteissa suunnittelu vaatii enemmän aikaa. Virasto toteaa, että asiassa saadun selvityksen perusteella ainut tehdyn suorahankinnan sopimuskaudella suoraan vaikuttava kouluverkkoa koskeva muutos on Marttilan koulun lakkauttaminen 1.8.2025 alkaen.¹¹ Edelleen virasto toteaa, että kaupungin sivistyslautakunnan pöytäkirjoista käy ilmi, että tämä koulun lakkauttamista koskeva päätös on tehty jo 27.3.2024, jolloin Sastamalan kaupungilla olisi ollut jo keväästä 2024 alkaen mahdollisuus ryhtyä omalta osaltaan kartoittamaan ja

¹¹ Toinen suorahankinnan hetkellä jo päätetty Sastamalan kouluverkkoa koskeva muutos, Äetsän ja Sylvään koulun yhdistyminen Sylvään koulun tiloihin, tapahtuu vasta 1.8.2026 alkaen.

valmistelemaan niitä kuljetuspalveluihin kohdistuvia muutostarpeita, joita koulun lakkauttamisesta aiheutuu. Virasto katsoo, että suorahankinnasta päättämisen aikoihin myöskään Marttilan koulun lakkauttamisessa ei ole ollut kyse ennakoimattomasta ja äkillisestä suorahankintaan oikeuttavasta tapahtumasta. Virasto katsoo, että kouluverkkoa koskevat muutostarpeet tai muutokset eivät lähtökohtaisesti muutenkaan ole perusluonteeltaan täysin poikkeuksellisia tai ennakoimattomia tapahtumia. Tapauksessa MAO:254/13 on myös nimenomaisesti todettu, että hankintayksikössä päätösvaltaa käyttävän toimielimen omaa päätöstä ei voida pitää hankintalain tarkoittamana hankintayksiköstä riippumattomana ja ulkopuolisena syynä, joka oikeuttaisi kiireperusteiseen suorahankintaan.

Suorahankintaan oikeuttava äärimmäinen kiire edellyttää edellä todetun lisäksi, että hankintalaissa säädettyjä määräaikoja ei voida kiireen johdosta noudattaa. Oikeustapauksessa MAO:666/17 arvioitiin kuljetuspalveluiden suorahankintaa kiiretilanteessa. Tapauksessa hankintayksikkö oli 24.10. saanut tiedon siitä, että sen tulee reittiliikenteen muutosten johdosta järjestää uusia kuljetuspalveluita 9.1. alkaen. Markkinaoikeus arvioi, että vaikka tarve kuljetuspalveluiden järjestämiselle oli aiheutunut hankintayksikön ulkopuolisesta ja ennalta-arvaamattomasta syystä, ei tämä syy ollut johtanut hankintalaissa tarkoitettuun äärimmäiseen kiireeseen, koska hankintalain mukaisen hankintamenettelyn järjestäminen ei olisi ollut mahdotonta noin kahden kuukauden aikataulussa. Sastamalan kaupunki on perustellut kiirettä sillä, että vaikka tarve suorahankinnan kohteena oleville kuljetuspalveluille on vasta 1.8.2025 alkaen, koulukuljetusten sujuvuuden varmistamiseksi toimintamallin on oltava yksityiskohtiaan myöten valmis maaliskuun loppuun mennessä. Virasto toteaa, että irtisanomisilmoituksen vastaanottamisesta on ollut yli 5 kuukautta aikaa kaupungin ilmoittamaan ajankohtaan. Viraston arvio on, että etenkin huomioiden se, että kaupunki oli halukas jatkamaan kuljetuspalveluita kaupungissa jo käytössä olevalla liikennöitsijävetoisella toimintamallilla, hankintalain mukaisen kilpailutuksen järjestäminen ei olisi ollut mahdotonta kyseisessä aikataulussa.

Virasto toteaa, että edellä mainituilla perusteilla Sastamalan kaupungin 11.12.2024 tekemä koulukuljetusten ja palveluliikenteen suorahankinta Vammalan Palveluliikenne Oy:ltä sopimuskaudelle 1.8.2025 – 31.7.2026 ei täytä hankintalain 40 §:n 2 momentin 4-kohdassa suorahankinnalle asetettuja edellytyksiä. Suorahankintaa ei voida perustella kyseessä olevan lainkohdan mukaisella äärimmäisellä kiireellä. Virasto toteaa, että asiassa saadun selvityksen perusteella suorahankintaa ei voida perustella myöskään muilla hankintalain 40 tai 41 §:n mukaisilla suorahankintaperusteilla.

Johtopäätös

Sastamalan kaupunki on laiminlyönyt hankintalain 1 §:n mukaisen velvollisuutensa kilpailuttaa hankintansa mainitun lain mukaisesti. Koulukuljetusten ja palveluliikenteen suorahankintaan ei ole ollut hankintalaissa säädettyä perustetta.

Edellä ilmenevillä perusteilla Kilpailu- ja kuluttajavirasto antaa hankintayksikölle huomautuksen hankintalain noudattamatta jättämisestä.

Sovelletut säännökset

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) 1 § 4 § 5 § 27 § 40 § 41 § 128 § 139 § 164 § sekä hallintolaki (434/2003) 53 c §.

Muutoksenhaku

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 164 §:n perusteella tähän Kilpailu- ja kuluttajaviraston päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Lisätietoja asiasta antaa johtava asiantuntija Johanna Kirveskoski puh. 029 505 3710, sähköposti etunimi.sukunimi@kkv.fi.

ylijohtaja Timo Mattila

johtava asiantuntija Johanna Kirveskoski

Jakelu

Sastamalan kaupunki